

وقفات بين

الإسلام و النصرانية

حول آدم عليه السلام والخطيئة المزعومة



تأليف
أبي عبد الرحمن

عادل بن يوسف العزازي

دار ابن الجوزي
الرياض

وقفات بين
الإسلام
و
النصرانية

حول آدم عليه السلام والخطيئة المزعومة

تأليف
أبي عبد الرحمن
عادل بن يوسف العزازي

دار ابن الجوزي
القاهرة

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى
- ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م

رقم الإيداع : ٢٠١٠/١١١٧٢
الترقيم الدولي : 3 - 93 - 6307 - 977 - 978

الناشر

دار ابن الجوزي

جمهورية مصر العربية - القاهرة

درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

ت: ٠٠٢٠٢٢٥٠٦١٩٠٣ - تليفاكس: ٠٠٢٠٢٢٥٠٦١٦٢٠

e_mail: dar_cbnelgawzy@yahoo.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَقَدِّمَةٌ

إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله تعالى من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له .

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ

مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران : ١٠٢] .

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجَدَ وَخَلَقَ مِنْهَا

زَوْجَهَا وَبَنَى بَيْنَهُمَا رِجَالًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ

وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء : ١] .

الوثنية التي كانت في الهند ومصر وغيرها من الديانات القديمة .

وبداية؛ فإن خطيئة آدم عليه السلام ذكرها القرآن الكريم بطريقة سهلة ميسورة تنسجم مع العقل والفطرة ، ولا تجد أي تضاد معهما ، فلنسمع إلى قول الله تعالى : ﴿ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ﴾ (١١١) ثُمَّ أَجْبَنَهُ رَبُّهُ فَأَبَى عَلَيْهِ وَهَدَى ﴿ [طه : ١٢١ - ١٢٢] .

فبينت الآية أن الله سبحانه وتعالى تاب على آدم عليه السلام بعدما رجع إلى ربه وأقرّ بذنبه ، واعترف بعجزه واحتياجه إلى ربه ، فتجلى الله عليه برحمته ، وقبل معذرتة ، فكانت توبة الله عليه .
وأما عند النصارى فالأمر في غاية التعقيد ، والقصة أشبه بالأساطير ، ولولا أننا نرى أن هناك من يؤمن بها ، لقلنا إنه يستحيل أن تكون هذه القصة تُروى أوتحكى ، لكن العجب ؛ كيف استساغ هؤلاء القوم أن يقبلوا عقيدتهم هذه ، ويسلسلوا أحداثها بكل عناد ومكابرة ، بل ويجعلونها أساس معتقدتهم ، فالمسألة عندهم على هذا الترتيب الآتي :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب : ٧٠ ، ٧١] .

أما بعد :

فإن أصدق الحديث كتاب الله ، وخير الهدي هدي محمد ﷺ ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار .

وبعد :

فهذه مقارنة متعلقة بقصة آدم عليه السلام بين ما ورد في القرآن الكريم ، وبين ما ورد في « العهد القديم » من « الكتاب المقدس » عند النصارى في « سفر التكوين » ، حيث إنهم اعتمدوا اعتماداً كبيراً في أصل عقيدتهم على ما ورد في هذا السفر المذكور ، والمقصود من هذه المقارنة : بيان فساد ما هم عليه من هذا المعتقد الذي هو عبارة عن شطحات فلسفية توارثوها من الأمم

الإنسان من خطيئة آدم عليه السلام ونال الخلاص !! ويدعون أن الله بذلك حقق عدله ومحبه .

ويا للعجب !! كيف كان هذا العدل وهذه الرحمة بإيقاع العذاب والصلب المزعوم على المسيح عليه السلام بسبب خطيئة غيره ؟ وأي رحمة هذه أو أي محبة هذه التي تجعل الخطيئة تتوارثها الأجيال ؟ .

فهذه هي فلسفة الكنيسة : إن البشر كلهم تدينوا بالخطيئة ، والعدل أنهم يستحقون بذلك العقاب والطرده من رحمة الله ، لكن لمحبة الله لنا لم يوقع العقاب بالبشرية ، بل فدانا بصلب المسيح عليه السلام (!!) .

جاء في العهد الجديد : (بإنسان واحد دخلت الخطيئة إلى العالم ، والخطيئة الموت ، وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس إذا أخطأ الجميع) [رسالة بولس إلى رومية - ١٢] .



يقولون : إن الله توعد آدم إذا أكل من الشجرة بأن يموت ؛ ثم إنه لما أكل منها ، كان من العدل أن ينفذ الله وعيده ، لكنه لم يفعل ، وظلت الخطيئة ملازمة لآدم ، وتوارثتها أجياله من بعده ، فلا يولد مولود إلا وقد حمل من دنس ونجاسة هذه الخطيئة حتى الأنبياء والأتقياء من خلق الله يتحملون من خطيئة أبيهم آدم !!!

قالوا : وحيث إن الله يحبنا ، فإنه لم ينفذ العقوبة ، لكنه رأى وسيلة أخرى لكي يُطهّر آدم وذريته من دنس هذه الخطيئة ؛ فكان
ماذا ؟!

قالوا : حيث إن الخطيئة عظيمة يتحملها كل البشر من الخلق حتى الموت ، فكان لا بد من كفارة عظيمة مثلها ، وهذا
الفداء لا بد أن يكون له مواصفات معينة خلاصتها : أن الله جعل ابنه (ا) - هكذا قالوا - هو الفداء للبشرية كلها ، فليس أعظم من أن يكون ابن الله الوحيد هو الفداء ، فهذه الكفارة ، وذلك بصلبه لكي ينالوا الخلاص من هذه الخطيئة ، وبهذا تحرر

أن يسامحه الملك ويعفو عنه ، عاقب الجميع فغضب عليهم وحملهم خطيئة أيهم .

ثم أراد الملك أن يسامحهم جميعًا ، وهو يملك ذلك ويقدر عليه بلا أدنى معاناة ، لكنه اقترح على نفسه فكرة طريفة حتى يتمكن من مسامحة هذا الوزير المخطئ ، وأولاده الغير مخطئين (!!) فماذا يفعل ذلك الملك العاقل ؟ ! .

إنها الأسطورة : قال لهم : سأذبح ابني من أجلكم ، فإذا تم ذلك وسال دمه ، وزهقت روحه ، فقد نلت مني المسامحة ، وبغير ذلك لا أملك أن أسامحكم (!!)

فما ذنب هذا الابن ، يُقتل بلا ذنب اقترفه ؟ بل ما ذنب أولاد الوزير المخطئ ، ينالون الغضب من الملك ، وهم لم يرتكبوا خطيئة ؟

والسؤال المهم : ألم يكن في مقدور الله ﷻ أن يسامح آدم عليه السلام بدلًا من أن يُحمل خطيئة البشر جميعًا بلا جرم فعلوه ، ولا ذنب اقترفوه ؟ ! للهِ

○ قضية متناقضة :

إننا في أي قضية لابد أن نعرف أولاً من هو الجاني ، ثم نوجه الاتهام له ، لا لغيره ، ثم بعد ذلك يصدر الحكم ضده ، لا ضد غيره ، لكننا إذا نظرنا إلى قضية خطيئة آدم عليه السلام عند هؤلاء القوم رأيناها في منتهى التناقض ، فالقضية كالاتي [بحسب معتقدهم] :

الجاني الذي ارتكب الخطيئة (الجاني) : آدم عليه السلام (!!)

والذين يحاكمون بلا ذنب (المتهمون) : جميع الذرية (!!)
أو صدور الحكم بالصلب ليخلص الجميع (المعاقب) :

عيسى عليه السلام (!!!) هكذا كانت القضية ، فهل يقبل ذلك عقل ؟!

الجاني غير المتهم ، والمتهم غير الذي يصدر عليه الحكم ، إن مثل ذلك كمثّل ملك عنده وزير ، ولكن هذا الوزير أخطأ في حق الملك - وفي مقدور الملك أن يسامحه - لكنه أبعدّه عن مملكته ، ثم حمّل وزره جميع من يولد من أبناء هذا الوزير المخطئئ مهما كانوا طائعين للملك موالين له ، بل هم ومن خالفوه سواء ، والسبب في ذلك أن أباهم أخطأ ، وبدلاً من

وبناءً على هذه العقيدة المعقدة نشأ عندهم ما يسمى بالتعميد^(١)، حيث إنهم يعتقدون أنه بالتعميد تتطهر النفس من الخطيئة الأصلية، وأنه يولد ولادة ثانية تعطي لصاحبها القدرة على فعل الخيرات.

هذه هي عقيدتهم مختصرة في خطيئة آدم ~~الخطيئة~~، وسوف أقوم في هذه الرسالة الصغيرة بهذه الوقفات بين نصوص القرآن الكريم، ورواية سفر التكوين من كتابهم المعروف باسم: «العهد القديم»، ليظهر الحق عند كل ذي عينين.



(١) التعميد: طقوس عند النصارى؛ بأن يُغمس الطفل المولود أو الداخل في دينهم، في إناء كبير، أو مغطس مثل المسبح، أو يرش بالماء، وذلك باختلاف كبير بين مذاهبهم، ويقرأ عليه القس أو الكاهن بعض الكلمات عندهم، تعرف بـ «صلوات العمادة»، وهم يعتقدون أن الإنسان لا ينجو إلا إذا عمد، وأما من لم يعمد فيكون إلى الجحيم.

وسوف تكون الدراسة على النحو الآتي :

أولاً : بيان قصة آدم عليه السلام حسب النصوص القرآنية .

ثانياً : ذكر رواية سفر التكوين ، ونقد هذه الرواية بالأدلة العقلية ، وأدلة الكتاب المقدس نفسه ^(١) .

ثالثاً : مقارنة جامعة تظهر فيها الفروق في القصة بين نصوص القرآن الكريم ، ورواية سفر التكوين من « العهد القديم » .

رابعاً : ردود على بعض الشبهات التي أوردها النصارى تتعلق بمسألة توارث الخطيئة .

(١) لا يعني تسميتي لكتابهم بـ « الكتاب المقدس » صحة الاعتقاد لهذه التسمية ، بل لأن ذلك صار علماً يُعرف به الكتاب بين الناس ، وهذا كقول النبي ﷺ له رقل : « عظيم الروم » ، فهذا لا يعني إقراره ﷺ على ملكه ؛ لأنه بيعته ﷺ لا يحق لأحد أن يكون حكماً على الناس غيره ﷺ .

وفي هذا الباب أيضاً قوله ﷺ : « أنا ابن عبد المطلب » ، فليس في هذا إقرار لهذه العبودية ، بل هو من باب الإخبار بالاسم العلم المعروف بين الناس ، والله أعلم .

خامسًا : شهادة النصارى على بطلان توارث الخطيئة .
 وأسأل الله ﷻ أن يهدي بهذه الرسالة هؤلاء الذين ضلّ
 سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعًا .
 وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين .

كتبه

أبو عبد الرحمن

عادل بن يوسف العزاوي

شكر وتقدير

بخالص الحب والتقدير ، وانطلاقاً من قول النبي ﷺ :
 « لا يشكر الله من لم يشكر الناس » .
 فإني أشكر كلًّا من :

- ١- الشيخ الفاضل والداعية الإسلامي الكبير ، سيف الحق الصارم
 علي أعداء الله: أبو إسلام: أحمد عبد الله ، رئيس قناة الأمة .
 أسأل الله أن يعيدها للمسلمين مرة أخرى لتقوم بواجبها نحو
 الإسلام ، وقد قام مشكوراً بمراجعة المادة العلمية لهذا
 الكتاب ، وكانت له توجيهاته النافعة التي أعتر بها .
- ٢- الأخ الفاضل / محمد حسين سليمان ، بما يقدمه لي من
 نصائح ، وما يقوم به من مراجعات ، حتى تم صدور الكتاب ،
 وفقه الله دائماً للخيرات .
- ٣- الأخ الفاضل / بلال علي حسن ، الذي راجع الكتاب لغويًا ،
 أعزه الله بالإسلام ، واستخدمه دائماً لنصرته .

نبي الله آدم عليه السلام من خلال

نصوص القرآن الكريم

أخي القارئ : أرجو منك أن تقرأ معي هذه الآيات بتدبر ،
ثم تأمل الوقفات مع الآيات بعدها :

قال تعالى : ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ١٥﴾
وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ١٦ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ١٧ قَالَ يَتَّكِدُمْ أَنْفُسُهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ١٨ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ١٩ وَقُلْنَا يَتَّكِدُمْ أَتُكْنُ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ٢٠﴾

فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتْنَعٌ إِلَىٰ حِينٍ ﴿٢٦﴾ فَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَةً فَتَبَ فَنَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٢٧﴾ قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٢٨﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٩﴾ [البقرة : ٢٩] .



وقال تعالى : ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسَىٰ وَلَمْ نُجِدْ لَهُ عَزْمًا ﴿١١٥﴾ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى ﴿١١٦﴾ فَقُلْنَا يَتَّعَدُمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ﴿١١٧﴾ إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ﴿١١٨﴾ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى ﴿١١٩﴾ فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَتَّعَدُمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبَلَىٰ ﴿١٢٠﴾ فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ﴿١﴾ ثُمَّ أَجْنَبَهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ ﴿٢﴾

[طه: ١٥ - ١٢٢].



وقد وردت القصة في مواضع أخرى من القرآن الكريم في سورة الأعراف والحجر وص ، وسوف أذكر ما أحتاج إلى ذكره مع الوقفات الآتية بمشيئة الله تعالى .



○ وقفات مع الآيات :

تكريم الله للإنسان قبل خلقه :

قال تعالى : ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة : ٣٠] في هذه الآيات يتضح تكريم الله للإنسان ، وبيان ذلك فيما يلي :

(١) في هذه الآية امتنان من الله ﷻ على الإنسان بِذِكْرِهِ في الملائكة الأعلى قبل إيجاده في الكون ، وهذا الذكر وحده كاف لتشريف النوع البشري .

(٢) أعد الله الإنسان وأمدّه بقدرات لعمارة الأرض ، وسخر له ما في الكون ، ولذلك نرى الآيات المذكورة قبل ذلك هي قوله تعالى : ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة : ٢٩] ، أي أن الله مهد لهذا الإنسان مقومات الحياة في هذه الأرض ، وهذا تكريم آخر للإنسان .

(٣) شَرَّفَ الله الإنسان بوظيفة الخلافة في الأرض ، فقال بذلك شرف تنفيذ أوامره سبحانه وتعالى ، واجتناب نواهيه ، وإقامة العدل بأحكامه وشرائعه ، فقال بذلك شرف الامتثال لله ، وشرف العبودية له جلَّ وعلا ، وكذلك جعل فيه من القدرات والمؤهلات ما يجعله أهلاً لهذه الخلافة ، ولعمارة الأرض ، والاستفادة بما سخره الله عزَّ وجلَّ له ، حتى وصل هذا الإنسان إلى ما نراه الآن من رقي وحضارة تفوق التصور ، فسبحان من خلقه وأعدّه وأمدّه .

وبهذا تعلم - أخي الفاضل - أن الإنسان وُجد في هذه الدنيا مكرماً مشرفاً ، له تطلعاته وقدراته ، فتأمل هذا الفارق بين نظرة الإسلام للإنسان وتشريفه وتكريمه ، وبين نظرة النصارى الذين يقولون : إن الإنسان مولود مدنساً بخطيئة آدم ، فخرج إلى هذه الحياة موسوماً بالذنب ، لا لشيء اقترفه غير أن الإنسان الأول - هو آدم عليه السلام - أخطأ خطيئة أوجبت كل هذا العناء على جميع أبنائه^(١) ، كما

(١) وهم يعبرون عن خطيئة آدم عليه السلام بأنها خطيئة غير محدودة ، ويسمونها : الخطيئة الأولى ، أو الخطيئة الأصلية ، أو الخطيئة الجديّة .

سنبين ذلك في فصول أخرى إن شاء الله تعالى .
قُلْتُ : ومن التشریف لآدم أيضًا ما توضحه الآيات من
 الحكمة في خلقه وهو ما نبينه فيما يلي :

○ الحكمة من خلق آدم عليه السلام :

(٤) في هذه الآية سألت الملائكة ربها عن الحكمة من خلق
 هذا الإنسان قائلة : ﴿ أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ
 وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ﴾ ، فسؤال الملائكة هنا عن
 الحكمة من خلق الإنسان مع أنه ستقع منه معاصي وفساد ، ولم
 يكن سؤالهم اعتراضًا على فعل الله عز وجل ، ولا حسدًا لآدم ، ولا
 عن إعجاب بأنفسهم ، وإنما هو سؤال عن الحكمة من خلقه .
 فإن قال قائل : كيف علمت الملائكة أن الإنسان يفسد في
 الأرض ويسفك الدماء ؟!

فالجواب من وجوه :

الوجه الأول : استنتاج من لفظ « خليفة » ، فإن الخليفة
 يفصل بين الناس في الخصوم ، فيفهم من ذلك أنه ستقع

خصومات بين الناس ، واعتداء بعضهم على بعض بالفساد في الأرض وسفك الدماء .

قال القرطبي رحمه الله : (المعنى أنهم لما سمعوا لفظ خليفة فهموا أن في بني آدم من يفسد إذ الخليفة مقصود به الإصلاح وترك الفساد)^(١) .

الوجه الثاني : استنتاج ذلك من طبيعة الإنسان وكونه مخلوقاً من طين كما في قوله تعالى ﴿إِنِّي خَلَقْتُ بَشَرًا مِّنْ طِينٍ﴾ [ص: ٧١] ، وفي قوله تعالى : ﴿إِنِّي خَلَقْتُ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَلٍ مِّنْ حَمَلٍ مَّسْنُونٍ﴾ [الحجر: ٢٨] ، فيمكن أن تتغلب بعض الصفات عليه بحيث يقع منه هذا الفساد وسفك الدماء .

الوجه الثالث : ولا يبعد أن الله عز وجل أخبرهم أو ألهمهم عن طبيعة هذا المخلوق ، بأنه سيقع منه ذلك .

قال قتادة : (كان الله أعلمهم أنه إذا جعل في الأرض خلفاً

(١) تفسير القرطبي (١/٢٧٤) .

أفسدوا وسفكوا الدماء فسألوا حين قال تعالى : ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ أهو الذي أعلمهم أم غيره (١) .

(٥) لما سألت الملائكة عن الحكمة من خلق الإنسان الموصوف بالفساد وسفك الدماء أجابهم الله ﷻ بقوله : ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ ، وفي هذا المعنى تنويه أن هذا المخلوق - رغم أن منه من يسفك الدماء ويفسد في الأرض - يقيم العبودية لله ﷻ .

قال القرطبي رحمه الله : (لكن عموما - أي الملائكة - الحكم على الجميع بالمعصية ، فبين الرب تعالى : أن فيهم من يفسد ومن لا يفسد ، فقال تطييباً لقلوبهم ﴿إِنِّي أَعْلَمُ﴾ ، وحق ذلك بأن علم آدم الأسماء ، وكشف لهم عن مكنون علمه (٢) .

قال قتادة رحمه الله : (لما قالت الملائكة : ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا﴾ ، وقد علم الله أن فيمن يستخلف في الأرض أنبياء وفضلاء وأهل

(١) تفسير الطبري (٤٦٤/١) برقم ٦١٠ .

(٢) تفسير القرطبي (٢٧٨/١) .

طاعة قال لهم : ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^(١) .

قال ابن كثير رحمه الله : (أي إني أعلم من المصلحة الراجحة في خلق هذا الصنف على المفسد التي ذكرتوها ما لا تعلمون ، فإنني سأجعل فيهم الأنبياء وأرسل فيهم الرسل ، ويوجد منهم الصديقون ، والشهداء ، والصالحون ، والعباد ، والزهاد ، والأولياء ، والأبرار ، والمقربون ، والعلماء العاملون ، والخاشعون ، والمحبون له تبارك وتعالى ، المتبعون رسله صلوات الله وسلامه عليهم)^(٢) .



(١) تفسير القرطبي (١/٢٧٨) .

(٢) تفسير ابن كثير (١/٣٣٧) .

• تشریف آدم عليه السلام بالعلم :

قال تعالى : ﴿وَعَلَّمَ ءَادَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣١﴾﴾
 قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾﴾
 [البقرة: ٣١ - ٣٢] .

في هذه الآيات وقفات تدل على تشریف الإنسان أيضًا وذلك كما يلي :

أولاً : هذا تشریف آخر لآدم عليه السلام إذ أن الله تعالى علمه الأسماء كلها ، والظاهر من سياق الآيات أن الله علمه أسماء كل شيء ، لأن لفظ ﴿كُلَّهَا﴾ تدل على الشمول والإحاطة ، وهذا يدل على أن الإنسان وجد في هذا العالم عالمًا ، وأن علمه بالإنسان لله له ، هذه نظرة إكرام للإنسان بخلاف ما سيأتي في العهد القديم بأن آدم كان لا يعرف الخير والشر .

ثانيًا : أن الله أظهر مكانة آدم بين الملائكة بعد هذا التعليم الذي أكرمه به ، فسأل الملائكة قائلًا : ﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾

إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١﴾ أَيِ إِنْ كُنْتُمْ عَالَمِينَ ، وَلَا يَعْنِي أَنَّ اللَّهَ يُكَذِّبُ الْمَلَائِكَةَ بِقَوْلِهِ : ﴿٢﴾ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣﴾ فَلَمْ يَقُلْ ذَلِكَ تَكْذِيبًا لَهُمْ ، وَلَكِنَّهُ تَصْحِيحٌ لِمَا عَمِمُوهُ مِنْ ذِكْرِ صِفَةِ سَفْكَ الدَّمَاءِ وَالْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ عَامًّا فِي كُلِّ الْبَشَرِ ، ثُمَّ هُوَ أَيْضًا - يَبَيِّنُ لَهُمْ يَعْنِي الْمَلَائِكَةَ - أَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ ، وَلِذَلِكَ قَالُوا : ﴿٤﴾ سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٥﴾ .

وَأَمَامَ هَذَا التَّصْحِيحِ وَالْبَيَانِ لِلْمَلَائِكَةِ يَظْهَرُ اللَّهُ شَرَفَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيْثُ يَأْمُرُهُ أَنْ يَخْبِرَهُمْ بِأَسْمَاءِ الْأَشْيَاءِ فَأَخْبَرَهُم عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيْثُ يَقُولُ تَعَالَى : ﴿٦﴾ قَالَ يَتَادُمُ أَنْبِئُهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٧﴾ [البقرة: ٣٣] .

فَلَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي مَكَانَةٍ دَنِيئَةٍ أَوْ مَرْذُولَةٍ ، بَلْ رَفَعَهُ وَسَمَّا بِهِ حَتَّى كَانَ آدَمُ هُوَ الَّذِي يَخْبِرُ الْمَلَائِكَةَ بِأَسْمَاءِ الْأَشْيَاءِ ، وَالْمَلَائِكَةُ تَسْتَمِعُ إِلَيْهِ ، وَتَتَعَلَّمُ مِنْهُ هَذِهِ الْأَسْمَاءَ ؛ فَأَيُّ فَضْلٍ بَعْدَ

• تشریف آدم بأمر الملائكة بالسجود له :

قوله تعالى : ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٣٤] .

وقفات مع هذه الآية الكريمة :

أولاً : هذا تشریف آخر لآدم : إذ أنه سبحانه أمرهم

بالسجود له إذا أتم خلقه ، فقال تعالى :

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَلِيقٌ بَشَرًا مِّن صَلْصَلٍ مِّنْ حَمَلٍ مَّسْنُونٍ ﴿٢٨﴾ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [الحجر: ٢٨، ٢٩] .

وقد اختلف العلماء في حقيقة هذا السجود :

هل هو وضع للجبهة على الأرض ؟

أو هو بمعنى الخضوع والتذلل ، أي : بمعنى امثلوا أمره

لفضله وشرفه ؟

أو أن المعنى : اسجدوا لي - أي لله - واجعلوا آدم قبلة لهذا

السجود ؟

والظاهر من السياق أنه سجود حقيقي لآدم عليه السلام لأنه المتبادر إلى المعنى ، وكان هذا السجود إكرامًا لآدم كما قال قتادة : (فكانت الطاعة لله والسجدة لآدم ؛ أكرم الله آدم أن أسجد له ملائكته)^(١) .

قال ابن كثير رحمته الله : (والأظهر أن القول الأول أولى والسجدة لآدم إكرامًا وإعظامًا واحترامًا وسلامًا ، وهي طاعة لله عز وجل لأنها امثال لأمره)^(٢) .

ثم اعلم - أخي القارئ - أن هذا السجود كان جائزًا في الأمم السابقة ثم نسخ في شريعتنا ، قال الله تعالى في قصة يوسف : ﴿ وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا ﴾

[يوسف : ١٠٠] .

وثبت في الحديث عن معاذ رضي الله عنه قال : قدمت الشام فرأيتهم يسجدون لأساقفتهم وعلمائهم ، فأنت يا رسول الله أحق أن

(١) الطبري (٥١٢/١) برقم ٧٠٧ - ط الرسالة .

(٢) تفسير ابن كثير (٢٣٢/١) .

يسجد لك ، فقال ﷺ : « لا ، لو كنت أمراً بشراً أن يسجد لبشر ، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها من عِظَمِ حقه عليها »^(١) .

ثانياً : في الآية تشریف آخر لآدم ﷺ : لأن الله تعالى خلق آدم بيده ، وأمر الملائكة بالسجود له ، وهذا تشریف لآدم في خلقه تعالى له ، لأن الله خلق كل شيء بقوله : « كن فيكون » إلا ما ورد في الحديث حيث يقول النبي ﷺ : « خلق الله آدم بيده ، وكتب التوراة بيده ، وغرس جنة عدن بيده »^(٢) .

ولذلك فإنه لما امتنع إبليس من السجود قال الله له : ﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي أَتَكْبَرُ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ ﴾ [ص : ٧٥] أي : إذا لم أمتنع أنا من خلقه بيدي فكيف استكبرت أنت عن السجود له ؟ .

قال القرطبي : (أي : أَتَكْبَرُ ، ولا كِبْر لك ، ولم أتكبر

(١) صحيح : أبو داود (٢١٤٠) ، والترمذي (١١٥٩) ، وابن ماجه (١٨٥٣) .

(٢) الحاكم في المستدرک (٣٤٩/٢) ، وابن أبي شيبة (٢٨/٧) .

أنا حين خلقتَه بيدي ، والكبر لي ؟ (١) .

تنبيه : كانت حجة إبليس اللعين أنه خير من آدم عليه السلام كما ورد في سورة الأعراف : ﴿ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ ﴾ [الأعراف: ٢٣] .

قال ابن كثير رحمته الله : (وقول إبليس - لعنه الله - ﴿ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ ﴾ من العذر الذي هو أكبر من الذنب ، كأنه امتنع من الطاعة ، لأنه لا يؤمر الفاضل بالسجود للمفضول ، يعني - لعنه الله - وأنا خير منه فكيف تأمرني بالسجود له ؟ ، ثم بين أنه خير منه بأنه خلق من نار ، والنار أشرف مما خلقتَه منه وهو الطين ، فنظر اللعين إلى أصل العنصر ، ولم ينظر إلى التشريف العظيم وهو أن الله تعالى خلق آدم بيده ، ونفخ فيه من روحه ، وقاس - يعني إبليس - قياساً فاسداً في مقابلة نص (٢) ... فأخطأ - قبحه الله - في قياسه

(١) تفسير القرطبي (١/٢٩٧) :

(٢) حيث إن الله ﷻ أمره بالسجود ، فكان الواجب اتباع النص الذي هو أمر الله ، ولا يَغْرِضُ ذلك على عقله وقياسه ، لأنه : لا اجتهاد مع النص .

ودعواه أن النار أشرف من الطين أيضًا ، فإن الطين من شأنه الرزاة والحلم والأناة والتثبیت ، والطین محل النبات والنمو والزيادة والإصلاح ، والنار من شأنها الإحراق والطيش والسرعة ، ولهذا خان إبليس عنصره ، ونفع آدم عنصره بالرجوع والإنابة والاستكانة والانقياد والاستسلام لأمر الله ، والاعتراف وطلب التوبة والمغفرة ^(١) .

ثالثًا : في الآيات الكريمة تشريف ثالث لآدم عليه السلام لأن إبليس لما امتنع من السجود لآدم كان ذلك سببًا لغضب الله عليه ولعنه ورجمه كما قال تعالى : ﴿ قَالَ فَأَخْرِجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ ۖ وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ﴾ [الحجر : ٣٤ ، ٣٥] .

فكانت معاداة الله للشيطان إكرامًا للإنسان ، ولذلك عاتب الله ﷻ من يتولون الشيطان ، فقال تعالى : ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ

(١) تفسير ابن كثير (٦/٢٦٥) .

رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا ﴿٥٠﴾ [الكهف : ٥٠] .

وبهذا تعلم - أخي الحبيب - أن الله تعالى أكرم الإنسان بأن تولاه ، وجعل الملائكة يتولونه ، وأمرهم بالسجود له إعظاماً له ، ولعن عدوه وهو الشيطان .



○ تشریف آدم عليه السلام بإسكانه للجنة :

قوله تعالى : ﴿وَقُلْنَا يَتَادِمُ أَسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾

وقفات مع هذه الآية الكريمة :

أولاً : شرف الله آدم بسكنى الجنة هو وزوجه حواء واختلف أهل العلم هل هذه الجنة في السماء أو الأرض ؟

قال ابن كثير رحمته الله : (والأكثر على الأولى) ^(١) أي : أنه في السماء ، وأيد القرطبي هذا القول واعتبر ادعاء أنها في الأرض قول مبتدع ^(٢) ، وقال بعد ذلك : (قال أبو الحسن بن بطال : وقا حكى بعض المشايخ أن أهل السنة مجمعون على أن جنة الخلا هي التي أهبط منها آدم عليه السلام ، فلا معنى لقول من خالفهم) ^(٣)

ثانياً : من تشریف الله تعالى لآدم عليه السلام أن الله أباح له نعيم

(١) تفسير ابن كثير (٣/٣٩٢) .

(٢) تفسير القرطبي (١/٣٠٢) .

الجنة إلا شجرة واحدة منها^(١) ، وهذا يدل على أنه كان منعمًا في الجنة كما قال تعالى :

﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَىٰ ﴿١١٨﴾ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَىٰ﴾ [طه : ١١٨] ، وهذا بخلاف ما ورد في سفر التكوين أن الله وضعه في الجنة ليعملها ويحفظها ، أي أنه في الجنة للعمل والحراسة ، وهذا ليس تكريمًا ولا تشريفًا .

(١) وهذا المنع له عدة حجج ، فيما يبدو لي :

- أ- أنه امتحان واختبار من الله ﷻ .
- ب- أنه تعليم للإنسان بأن لله وحده الأمر فيما يبيح ويحرم .
- ج- أنه تدريب للإنسان لحمل أمانة التكليف .
- د- إظهار حقيقة الإنسان أنه عبد يؤمر وينهى من ربه .
- هـ- بيان للإنسان أنه مهما كان منعمًا فهناك ممنوعات عليه بالأمر لا يخضع لأهوائه .
- و- لتظهر حقيقة الشهوة في النفس البشرية ، والصراع الكامن في النفس بين الحق والباطل .
- ز- ظهرت خصائص الإنسان بأنه : مأمور ، ضعيف ، عاجز ، وغير ذلك من صفات الإنسان ، فهو محتاج لعناية الله ، والتوبة منه عليه .

• إغواء الشيطان لآدم ، وانتصار آدم عليه بالتوبة :

قال تعالى : ﴿ فَازْلَمْهَ الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ ﴿٣٦﴾ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٣٧﴾ ﴾ [البقرة: ٣٦، ٣٧] .

وقفات مع هذه الآيات الكريمة :

أولاً : نجد في هذه الآيات أن الشيطان عدو الإنسان هو الذي أغوى آدم وحواء ﴿ فَازْلَمْهَ ﴾ من الزلة ، أي : أوقعهما في الزلة وهي الخطيئة . وقرأ حمزة (فأزالهما) من الزوال ، أي نحاهما وصرفهما عما كانا فيه من الطاعة إلى المعصية .

ويتبين لنا من ذلك شدة عداوة الشيطان للإنسان ، فعلى الرغم من أن الله أخبر آدم عن عداوة الشيطان له في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ﴾ [طه: ١١٧] فعلى الرغم من هذا التحذير إلا أن ظهور هذه العداوة التي وصلت به إلى إخراجهما من الجنة يكون أدعى لمزيد

الحرص منه ، والعداوة له .

ثانيًا : أوردت الآيات أن الإغواء كان للأبوين معًا بخلاف ما سيأتي في سفر التكوين أن الإغواء كان لحواء ، ثم هي التي أعطت آدم من الشجرة ، أما النص القرآني هنا فهو صريح في أن إغوائهما معًا دون تقديم أحدهما على الآخر ، ولذلك تجد أن كل الأفعال الواردة في الآيات وردت بلفظ المثنى ، وكذلك في سورة الأعراف ﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءَاتِهِمَا...﴾ [الأعراف : ٢٠] الآيات .

ولا يشكل على ذلك ما ورد في سورة طه أن الإغواء كان لآدم ﴿فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَتَّخِذُمْ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةٍ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى﴾ [طه : ١٢٠] لأنه - أعني آدم - هو المقصود بالإغواء بالدرجة الأولى من الشيطان ، باعتبار أن الرجل هو قيم الأسرة ، لكن حقيقة الأمر أن الإغواء لهما جميعًا ، ولذلك نجد أن الآيات التي بعدها دلت على أن الإغواء لهما جميعًا ولم تخص آدم وحده ، فقال تعالى : ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْءَاتُهُمَا

وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ ﴿١٢١﴾ [طه : ١٢١] . فعادت الآيات بلفظ المثنى أي لآدم وحواء .

وبهذا تعلم أن القرآن قرنها في الإغواء ، وحفظ للمرأة مكانتها بخلاف ما ورد في سفر التكوين الذي جعل الإغواء أولاً لحواء ، مما يورث في النفوس عداوة للمرأة بأنها السبب في إخراج آدم من الجنة . وسيأتي بيان ذلك في الكلام عن سفر التكوين .

ثالثاً : فإن قال قائل : كيف استجاب الأبوان لوسوسة الشيطان رغم أن الله حذرهما ، وبيّن عداوة الشيطان لهما ، ونهاهما مباشرة دون واسطة ؟

فالجواب من وجوه :

(أ) أن آدم عليه السلام « نسي » كما قال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً ﴾ [طه : ١١٥] ، ونستفيد من ذلك أن طبيعة الإنسان النسيان وكم هو محتاج دائماً إلى التذكير . لذلك كان من تعاليم الإسلام الحميدة : التذكير كما

في قوله تعالى : ﴿وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ﴾

[الذاريات : ٥٥] .

(ب) أن الشيطان أقسم بالله كاذبًا ، وما توقع آدم عليه السلام أن أحدًا يقسم بالله كذبًا ، فاستجاب لقسمه تعظيمًا للمقسم به وهو الله ﷻ ﴿وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾ [الأعراف : ٢١] ، وهذا من كرم آدم عليه السلام وخبت إبليس - لعنه الله - ، فالمؤمن غرّ كريم ، والفاجر خبّ لئيم .

(ج) أن الشيطان اللعين استخدم بوسوسته أساليب التأكيد في الإغواء ، وذلك فيما يلي :

• أكد كلامه بالقسم .

• وأكد بـ « إن » - التي هي حرف توكيد - فقال : ﴿إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾ .

• تقديم « لكما » على النصحية ، كأنه يقول : نصيحتي مختصة بكما .

• إتيانه باسم الفاعل الدال على الثبوت وال لزوم ، ولم يأت بالفعل الدال على التجدد ، فلم يقل إني أنصح لكما ، ولكنه قال : ﴿لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾ أي النصح صفتي وسجيتي وليس أمراً عارضاً لي .

• إتيانه باللام في جواب القسم « لمن » وهي للتأكيد .
(د) أنه غرَّ آدم عليه السلام بما وجده قد سكن في نفسه ، فالإنسان يركن إلى الخلود ، وهذه من طبيعة النفس البشرية فإنه يحب البقاء ، ولعل آدم عليه السلام أحب البقاء لتكون طاعته لله مثل طاعة الملائكة ، فأغراه الشيطان وانتهز فرصة نسيان آدم عليه السلام ، فغرَّهما في إغوائه كما قال تعالى : ﴿فَدَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ﴾ .

رابعاً - أعني من الوقفات حول الآية - : هذا الإزلال الوارد في الآيات هو إخراجهما من الجنة وإبداء سوءاتهما .

وهذا يدل على أن الطاعة ستر ، وأن المعصية تهتك هذا الستر وبهذا يتضح لنا تشريف آخر لآدم وحواء ، وذلك أنهما كانا مستورين ، وهكذا ينظر الإسلام إلى أن الستر أصل في طبيعة

الإنسان ، (وسيأتي في سفر التكوين أنهما كانا عريانين) ،
ولذلك لما انكشفت عوراتهما طفا يخصصان عليهما من ورق
الجنة ، أي يصنعان لأنفسهما ما يستران به عوراتهما لأن الله
فطرهما على الحياء ، وسترهما بما يستر عوراتهما ، لكنه تبين
لهما وتعلما أن المعصية تهتك ستر الإنسان وحيائه .

فتأمل نظرة الإسلام للإنسان بأن الله خلقه حيًّا مستورًا ، ثم
انظر إلى ما سيأتي في سفر التكوين أنهما كان عريانين ، ولا
يعلمان أنهما عريانان ؟!! .

خامسًا : من خلال النصوص القرآنية الكريمة يتضح لنا أن
الله سبحانه عليم بمعصية الأبوين مباشرة فعاتبهما بقوله : ﴿ أَلَمْ
أَنْهَكُمَا عَنْ يَلْكَمَا الشَّجَرَةَ وَأَقُلَّ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴾
[الأعراف: ٢٢] ، وذلك لأن الله علام الغيوب ، فاحفظ هذا جيدًا
ولا تغتر بما ورد في الإسرائيليات أن آدم عليه السلام اختبأ من الله في
وسط شجر الجنة ، حتى سأله الله : أين أنت يا آدم ؟ وسيأتي هذا
الهرء في سفر التكوين .

سادسًا : تأمل هذا الأدب السامي من الأبوين عندما سألهما ربنا ﷻ عن سبب وقوعهما في المعصية ، فإنهما أظهرتا العبودية لله وحقًا مبدأ الاعتراف بالذنب والتقصير منهما ، واحتياجهما إلى عفو الله ومغفرته ، فوقفا مقام الذل والانكسار بين يدي الملك الجبار سبحانه وتعالى :

﴿قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [الأعراف: ٢٣] .

وهذه هي الكلمات التي تلقاها آدم من ربه سبحانه وتعالى ، فإنه سبحانه لما علم ضعف الإنسان وعجزه لم يتركه يهلك مع هذا الضعف ، بل فتح له باب التوبة ، وعلمه كيف يتوب ويلجأ إلى ربه ، ليظهر عزُّ الله وكبريأؤه ، وكذلك عفوه ورحمته ، ويظهر ضعف الإنسان وعجزه وأنه لا غنى له عن ربه طرفة عين .

سابعًا : وتأتي ختام القصة بهذا الموقف العظيم الذي يبين رحمة الله بخلقه : ﴿فَنَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ النَّوَابُ الرَّحِيمُ﴾ ، فكانت رحمة الله بهما في هذه التوبة ، حتى لا ييأس الإنسان من

رحمة الله وعفوه ، فإنه موصوف بكل معاني البر والرحمة والعطف والإحسان ، ولذلك يخاطبنا الله في القرآن :

﴿قُلْ يَاعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾

[الزمر : ٥٣]

ثامناً : والسؤال المهم في هذه القصة ، وهو مفرق الطريق بين الإسلام والنصرانية : هل نزل آدم عليه السلام إلى الأرض بخطيئة أم نزل مغفوراً له ؟

إن الإسلام يقرر في غير موضع من القرآن أن الله تاب على آدم عليه السلام ، وبدأ الإنسان حياته على هذه الأرض مُبرئاً مُطهراً ، مُظهراً معاني العبودية لله ، تأمل الآيات الآتية :

﴿فَلَقَىٰ آدَمُ مِن رَّبِّهِ كَلِمَتٍ فَلَبَّ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ النَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾

[البقرة : ٣٧] .

﴿وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ﴿١٢١﴾ ثُمَّ أَجْنَبَهُ رَبُّهُ فَلَبَّ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ﴾ [طه : ١٢١ ، ١٢٢] .

﴿قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ

الْخَاسِرِينَ﴾ [الأعراف: ٢٣] .

وأما النصرانية؛ فإنهم يرون أن الإنسان بدأ حياته في الأرض بهذه الخطيئة، وليتهم سكتوا على ذلك، بل تمادوا حيث زعموا أن هذه الخطيئة توارثتها الأجيال، فما من أحد يولد إلا وهو مدنس متهم بهذه الخطيئة وبنوا أساس عقيدتهم على هذا الأمر، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

وأخيرًا - أخي القارئ - فقد اقتضت حكمة الله ﷻ أن يسكن آدم الجنة ليكون تمهيدًا للقيام بمهمته الأصلية التي خُلق لها ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ٣٠] .

فآدم ﷺ خُلق ليكون في الأرض يتبع هدى الله، ولكن الله أراد تشريفه إسكانه الجنة قبل القيام بهذه المهمة، وفي ذلك بعض الحكيم التي تظهر لي :

(١) إظهار تكريم الله للإنسان، وأن الجنة إنما خلقها الله له

ليسكنها إن هو اتبع هدى الله .

(٢) تحقيق إظهار العداوة من الشيطان فهو الذي سعى في إخراجهما من الجنة ، ويسعى دائماً في منع الإنسان للوصول إلى الجنة ، وبهذا يحذر الإنسان وساوس الشيطان ويتعلم شيئاً من مكائده فلا يستجيب له .

(٣) ليعلم الإنسان أن مسكنه الأول هو الجنة ، وأنه في هذه الدنيا كالغريب فعليه أن يسير جاداً إلى مسكنه الأول كما قال القائل :

فحيّ على جنات عدن فإنها
منازلنا الأولى وفيها المخيم
ولكننا سبي العدو فهل ترى

نعود إلى أوطاننا ونسلم
(٤) ليقن العبد بحقيقة نفسه أنه ضعيف عاجز ، وعليه إذا أغواه الشيطان أن يعود إلى ربه ويتوب إليه .

(٥) وأخيراً لنعرف فضل الله ﷻ علينا الذي أنزل علينا - بعد هذا الإخراج - عهده وشرعه ، ليبين لنا المنهج الذي جعله

سببًا وطريقًا واضحا إلى الجنة فقال تعالى : ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْ هُدًى فَمَنْ أَتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ۖ﴾ (١٢٣) وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمًى ﴿١٢٤﴾ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾ قَالَ كَذَلِكَ أَنتَ أَنتَ ءَايَتُنَا فَنَسِينَهَا ۖ وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ۖ ﴿طه: ١٢٣ - ١٢٥﴾ .



آدم عليه السلام كما ورد

في سفر التكوين

أخي القارئ: أرجو أن تقرأ معي الرواية كاملة كما وردت في سفر التكوين، ولا تَمَلَّ من قراءتها، ثم قف معي مع الوقفات والملاحظات:

○ تقول الرواية:

(وأخذ الرب الإله آدم ووضعهُ في جنة عدن ليعملها ويحفظها، وأوصى الرب الإله آدم قائلاً: من جميع شجر الجنة تأكل أكلاً، وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها، لأنك يوم تأكل منها موتاً تموت.

وقال الرب الإله: ليس جيداً أن يكون آدم وحده،

فأصنع له معيناً نظيره) [تكوين: ٢/١٥ - ١٨]

[وكانت الحية أحيلاً جميع حيوانات البرية التي عملها

الرب الإله فقالت للمرأة: أحقاً قال الله لا تأكل من كل

شجر الجنة.

فقالت المرأة للحية : من ثمر شجر الجنة نأكل ، وأما ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله : لا تأكلا منه ولا تمسأه لئلا تموتا .

فقالت الحية للمرأة : لن تموتا ، بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تفتح أعينكما ، وتكونان كالله عارفين الخير والشر .

فأرت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل ، وأنها بهجة للعيون ، وأن الشجرة شهية للنظر ، فأخذت من ثمرها ، وأكلت ، وأعطت رجلها أيضًا معها فأكل فانفتحت أعينهما ، وعَلِمَا أَنَّهُمَا عريانان ، فخاطا أوراق تين وصنعا لأنفسهما مآزر .

وسمعا صوت الرب الإله ماشيًا في الجنة عند هبوب ريح النهار ، فاخبتا آدم وامراته من وجه الرب الإله في وسط شجر الجنة .

فنادى الرب الإله آدم ، وقال له : أين أنت ؟

قال : سمعت صوتك في الجنة ، فخشيت لأني عريان
ناختبات .

فقال : من أعلمك أنك عريان ؟ هل أكلت من الشجرة
لتي أوصيتك أن لا تأكل منها ؟

فقال آدم : المرأة التي جعلتها معي هي أعطتني من
لشجرة فأكلت .

فقال الرب الإله للمرأة : ما هذا الذي فعلت ؟

ف قالت المرأة : الحية غرّتني فأكلت .

فقال الرب الإله للحية : لأنك فعلت هذا ملعونة أنت
من جميع البهائم ومن جميع وحوش البرية ، على بطنك
تسعين ، وتراباً تأكلين كل أيام حياتك ، وأضع عداوة بينك
وبين المرأة وبين نسلك ونسلها ، هو يسحق رأسك ، وأنت
تسحقين عقبه .

وقال للمرأة : كثيراً أكثر أتعب حبلك ، بالوجع تلدين

وقال لآدم : لأنك سمعت لقول امرأتك ، وأكلت من الشجرة التي أوصيتك قائلاً : لا تأكل منها ، ملعونة الأرض بسببك ، بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك ، وشوگًا وحسگًا تنبت لك ، وتأكل عشب الحقل ، بعرق وجهك تأكل خبزًا حتى تعود إلى الأرض التي أخذت منها ، لأنك تراب وإلى تراب تعود .

ودعا آدم اسم امرأته حواء لأنها أم لكل حي ، وصنع الرب الإله لآدم وامرأته أقمصه من جلد وألبسهما .

وقال الرب الإله : هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفًا الخير والشر ، والآن لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة أيضًا ، ويأكل ويحيا إلى الأبد ، فأخرجه الرب الإله من جنة عدن ليعمل الأرض التي أخذ منها ، فطرد الإنسان ، وأقام شرقي جنة عدن الكرويم^(١) ولهيب سيف متقلب لحراسة شجرة الحياة [تكوين ٣/١ - ٢٤] .

(١) الكرويم : ملائكة صغيرة - حسب معتقدهم - .

هذا هو نص الرواية كما في سفر التكوين ، وهي تختلف
تمامًا عن نصوص القرآن الكريم ، وفيها من الملاحظات ما يدل
على أنها ليست من وحي الله ، وسوف نقف مع هذه الفقرات
ونبدي نظراتنا عليها وذلك فيما يلي :

○ نقد الفقرة الأولى من سفر التكوين :

آدم يُكَلَّف رَغم أنه لا يعرف الخير والشر (١)

(وأخذ الرب الإله آدم ووضعهُ في جنة عدن ليعملها
ويحفظها ، وأوصى الرب الإله آدم قائلاً : من جميع شجر
الجنة تأكل أكلاً ، وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل
منها ، لأنك يوم تأكل منها موتاً تموت) .

نلاحظ أن في سفر التكوين تحديد الشجرة التي نهى عنها
آدم ، وأنها شجرة معرفة الخير والشر ، كما نلاحظ تحديد العقوبة
التي توعد به رب العالمين إن هو أكل من الشجرة وذلك بأن
يموت موتاً .

ومعنى هذا أن آدم حتى هذه اللحظة - لحظة النهي عن الأكل من الشجرة - لم يعرف الفرق بين الخير والشر، والسؤال الذي يفرض نفسه : هل يصلح أن يخاطب أحد بتكليف وهو لا يعرف الخير والشر؟ وكيف يفهم آدم أنه لو أطاع الرب لكان خيرًا، ولو عصاه لكان شرًا؟ بل كيف يعرف الطاعة من المعصية وهو الذي لم يدرك حتى أنه عريان إلا بعد أكله من الشجرة؟ فهل يُكلف إنسان أشبه بالطفل الصغير الذي لم يعرف الخير والشر، والطاعة والمعصية؟! .

ولذلك نتساءل : هل يا ترى فهم آدم الوعيد الذي توعدده الله بقوله : لأنك يوم تأكل موتًا تموت ، هل يعلم آدم ما هو الموت؟! وهو الذي لا يعرف الخير والشر (!)

وهل علم آدم أن هذا وعيد لا وعد؟ إنه حسب الرواية لم يدرك آدم الخير والشر إلا بعد الأكل .

فقارن بين هذا وبين ما تقدم في نص القرآن بأن الله علّم آدم الأسماء كلها، وأن الله أظهر شرفه بين الملائكة بالعلم، ثم

أُسكنه الجنة ونهاه عن الشجرة^(١) ، وحذّره أنه إن أكل من الشجرة يكون من الظالمين ، فلا شك أن مثل هذا الخطاب يفهمه آدم عليه السلام ويفهم معنى التكليف فيه ، لأنه رجل علّمه الله أسماء كل شيء ، ولا شك أن من ذلك التعليم أنه يفهم معنى الخير والشر ، ومعنى الطاعة والمعصية ، ومعنى الوعد والوعيد .

وهنا لابد من وقفة أخرى ؛ فإن الوعيد المذكور وهو أنه إذا أكل من الشجرة يموت ، والكل يفهم معنى الموت ، لكن الملاحظ من الرواية أن آدم عليه السلام لم يمت بعد أكله من الشجرة ، فإنه عاش تسعمائة وثلاثين سنة كما ورد في العهد القديم ، وهذا ما أوقع النصاري في حرج ومأزق إذ لم ينفذ وعيد الرب ، فأخذوا يدّعون أن المقصود بالموت أنه موت حُكْمِي وليس موتًا حقيقيًا ، وادّعوا معناه : أن الجسد تحمّل الخطيئة وأنه انتزع منه إرادة فعل الخير ، وهذا كلام باطل يزيد الأمر تعقيدًا ؛ لأنه ليس

(١) ولم يذكر النص القرآني نوع الشجرة ولا جنسها ، لأن المقام لا يحتاج

في الكلام أدنى قرينة تدل على هذا المجاز الذي هو أشبه باللفز، وإذا كنا نقول إن آدم حتى هذه اللحظة لم يعرف الخير والشر في الظاهر من الكلام فكيف يفهم المجازات والألغاز ؟ .

فانظر - رحمك الله - كيف أسست هذه العقيدة على هذه المعاني المعقدة التي لا يقبلها العقل والفطرة ، فهم يعتقدون أن الموت وقع لكنه مجازي وليس حقيقياً (!) وهذا الموت هو أن الجسد حمل الخطيئة (!) ولا ندري كيف حملها ؟

ثم يتمادون في ذلك فيقولون : إن هذا الحمل للخطيئة انتقل إلى الأجيال وتوارثوها وتحملوها أيضاً !!

فهل معنى هذا أن الجينات أصبح لها نظاماً آخر بحيث يولد الإنسان مدنساً بالخطيئة ؟ !

وهكذا يُنظر إلى كل مولود يولد بأنه مدنس مخطئ بخطيئة آدم مذنب بذنبه ، وأنه يحتاج إلى التطهير .

فأين هذا من عقيدة الإسلام التي ترى أن كل مولود يُولد طاهراً نقيّاً ، كما ورد في قول النبي ﷺ : « كل مولود يولد

على الفطرة (١).

فأي الملتين أعظم ؟

ملة الإسلام التي ترى أن الله شرف آدم بالعلم ، أم ملة
النصارى التي ترى أن الله حجب عنه معرفة الخير والشر ، ونهاه
أن يأكل من شجرتها وأنه يعاقب لو أكل منها ؟.

ملة الإسلام التي ترى أن كل مولود برئ طاهر مولود على
الفطرة ، أم ملة النصارى التي ترى أن كل مولود يولد مدنسًا
نجسًا مخطئًا مذنبًا ، وأنه إذا مات قبل التعميد فقد مات بالخطيئة
ويعاقب عليها بجهنم ؟.

ملة الإسلام التي فيها أن آدم تعلم أسماء كل شيء قبل أن
ينهاه الله عن الأكل من الشجرة ، فهو إنسان عاقل عالم مكلف ،
أم ملة النصارى التي فيها أن آدم لم يعلم الخير والشر إلا بعد أن
عصى الرب ، فهو إنسان جاهل ، لكنه بالمعصية تحصلت له

(١) البخاري (١٣٥١) (١٣٥٩) (١٣٨٥) ، ومسلم (٢٦٥٨) ،
وأبو داود (٤٧١٤) ، والترمذي (٢١٣٨) .

المعرفة، فكانت المعصية بركة ونعمة عليه لأنه علم الخير والشر؟!!!

ونتساءل أيضًا: هل من محبة الله للإنسان أن ينهاه عن معرفة الخير والشر، بل ويعاقبه إن هو أكل من شجرتها المزعومة؟! إن هذا يخالف ما عليه تعاليم الكتاب المقدس نفسه، وإليك بعض النصوص الواردة فيه:

« تعلموا فعل الخير اطلبوا الحق » [اشعيا: ١/١٧] .

« فأعط عبدك قلبًا فهيئًا لأحكام على شعبك، وأميز بين

الخير والشر » [ملوك: ٩/٣١] .

« وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيكم به » [متى: ٢٨/٢٠]

فهذه نصوص تحت على تعلم فعل الخير وطلبه، وترغب في الفهم، وحفظ العلم، وهذا يناقض مفهوم قصة آدم أن الله حرم عليه شجرة معرفة الخير والشر، وأنه يعاقبه إن أكل منها.



○ نقد الفقرة الثانية من سفر التكوين :

لنعود الآن إلى الرواية ، وهي تشرح لنا كيف تم الإغواء
والأكل من الشجرة :

(وكانت الحية أحيل جميع حيوانات البرية التي عملها
الرب الإله ، فقالت للمرأة : أحقًا قال الله : لا تأكلا من
كل ثمرة الجنة ؟

فقالت المرأة للحية : من ثمر شجر الجنة تأكل ، وأما
ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله : لا تأكلا منه ولا
نمساها لئلا تموتا .

فقالت الحية للمرأة : لن تموتا ، بل الله عالم أنه يوم
تأكلان منه تفتح أعينكما ، وتكونان كالله عارفين الخير
والشر .

فأرت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل ، وأنها بهجة
للعيون ، و أن الشجرة شهية للنظر ، فأخذت من ثمرها ،
وأكلت ، وأعطت رجلها أيضًا معها فأكل ، فانفتحت

أعينهما ، وعلما أنهما عريانان ، فخاطا أوراق تين وصنعا
لأنفسهما مآزر) .

وقفه مع هذه الفقرة :

يتضح من هذه الفقرة أن الحية هي التي أغوت حواء بالأكل
أولاً ، فأكلت حواء ثم أعطت رجلها (آدم) فأكل هو الآخر .
وأن إغواء الحية يتلخص في أنها طمأنتها أنهما لن يموتا ، بل
على العكس من ذلك تتفتح أعينهما ويكونان كاللله عارفين الخير
والشر .

وهذه المحادثة المذكورة ، فيها من البطلان ما يجعلها أشبه
بالأساطير ، فلنقف مع هذه الأعاجيب :

أولاً : لاحظ أن الرواية لم تجعل للشيطان أي مدخل في
إغواء آدم وحواء ، بل كان الإغواء عن طريق الحية الماكرة التي
كانت - كما تقول الرواية - من أحيل الحيوانات .

وقد يكابر بعض النصارى فيدعي أن الإغواء كان عن طريق
الشيطان ، وأنه تكلم على لسان الحية وبعضهم يقول : دخل في

جوفها ، وقال بعضهم : إن الحية رمز إبليس ، لكن الرواية لا تساعد على هذا الادعاء ؛ فالرواية واضحة العبارة أن الإغواء من الحية نفسها ، ودار بينها وبين المرأة هذا الحوار الطويل ، وليس فيها أدنى إشارة إلى أن الشيطان كان هو الذي يغويها .

وأيضًا العقوبة التي أوقعها الله وقضى بها كانت على الحية والمرأة والرجل - كما سيأتى في الفقرة الآتية - فليس للشيطان أي ذكر في الرواية ، ولا ندري ما السبب في عدم إيراد الشيطان في هذه الرواية ؟ هل يا ترى حتى لا نعرف حقيقة العداوة التي يعادينا بها الشيطان ؟

والسؤال الآن : ما الدافع الذي دفع الحية إلى الإغواء حتى ولو وصفت بأنها أمكر الحيوانات ؟ هل هي عاقلة مكلفة ؟ لو كان الأمر كذلك لكأنت هي المذنبة ، وكذلك ذريتها ترث الخطيئة - على حسب معتقدات النصارى - ، وربما احتاج الأمر من الرب [المحبة !!] أن يتجسد مرة أخرى ليخلصها !!!

ثانيًا : تقدم أن الله توعد آدم أنه إن أكل من الشجرة فإنه موتًا

يموت ، ولكن الحية قالت للمرأة : لن تموتا ، فنحن الآن بين
وعيد الرب لآدم ، وبين كلام الحية للمرأة التي تنفي فيه وقوع
الموت ، فأى فأى الأمرين وقع وتحقق يا ياترى ؟! .

يا للعجب !! فعلاً لم يمت آدم وحواء ، فكان كلام الحية
أصدق من كلام الرب (!) ، ولو تأملت كلام الحية للمرأة
شعرت أنها تطعن في كلام الرب ووعيده كأنها قالت لهما :
كلام الرب غير صدق ، أو قالت لهما : الرب كاذب في قوله :
موتاً تموتا ، لأن الحقيقة غير ذلك فلن تموتا ، ولن يكون هذا
الوعيد الذي توعدكم به الرب .

لقد عاش آدم تسعمائة وثلاثين سنة كما تقول التوراة ،
تصديقاً لكلام الحية ، وتكذيباً لكلام الرب (!!)

فكيف يطمئن عاقل إلى صحة هذه الرواية ، وهذه الافتراءات
التي تقال على رب العالمين ، فيتحقق كلام الحية الماكرة التي
هي من أحيل الحيوانات ، كما تذكر الرواية ، ولا يتحقق كلام
الرب صادق الوعد الذي لا يخلف الميعاد (!!) .

ثالثًا : هل كانت حواء موجودة ومخلوقة عندما نهى الله آدم عن الشجرة ؟

الجواب : حسب رواية سفر التكوين : لا ، لم تكن خلقت (١) ، لأن نص الرواية (٢/١٧) [وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها ، لأنك يوم تأكل منها موتًا تموت] . إذن الخطاب كان لآدم وحده ، دون حواء ، لتأمل النص الذي بعده [٢/١٨] (وقال الرب الإله : ليس جيدًا أن يكون آدم وحده فأصنع له معينًا نظيره) . إذن حواء خلقت بعد وصية الرب لآدم بعدم الأكل من الشجرة ، فهي خارجة إذن عن النهي ، فلو أكلت ما كانت عاصية ، ولم تخبرنا الرواية أن الله نهاها هي الأخرى ، أو أن آدم أعلمها بالوصية ، فالأمور غير واضحة ، لكن العجيب أن حواء أخبرت الحية بالوصية التي لا علم لها بها ، لكنها ذكرت الوصية بغير ما وصى الله به آدم ~~الخطأ~~ ، فلترجع إلى الوصية لآدم ،

(١) وهذا بخلاف ما في القرآن حيث القضية واضحة تمامًا ﴿وَلَا تَقْرَأُ﴾

وهذا نصها : (وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها)
وأما حواء فقد قالت للحية عن الوصية : (وأما ثمر الشجرة التي
في وسط الجنة فقال الله : لا تأكلا منه ولا تمسأه لئلا تموتا)

ولا شك أن بين النصين اختلافًا :

(أ) فالأول : الخطاب لمفرد وهو آدم ~~الذي~~ ، والثاني لهما
(ب) والأول نهى عن الأكل ، والثاني نهى عن الأكل واللمس
وهذا كله يدل على أن هناك خللاً إما في الكلام الأول ، وإما
في الكلام الثاني ، وأياً كان الخلل فهو يطل كونه هذه الرواية من
وحي الله ، وإن كانت الحقيقة أن الخلل ليس في الأول فقط ، أو
الثاني فقط ، بل فيهما جميعاً .

رابعاً : كان في إغواء الحية أن قالت : بل الله عالم أنه يور
تأكلان تنفتح أعينكما وتكونان كالله عارفين الخير والشر ، فهل
كان هذا إغواء من الحية أم كانت نصيحة لهما لأنها تبين لهما
حقيقة الأمر الذي أخفاه الرب عنهما (!!؟) .

فإن الحقيقة ليست كما زعم الرب أنكما تموتان من ثمرها

لن يحدث ، ولكن الحقيقة أنكما تتفتح أعينكما (وطبعًا الرب لا يريد ذلك) ، وتكونان كالله عارفين الخير والشر (وطبعًا الرب لا يريد ذلك) .

فمن يا ترى المحتال ؟ : الذي يقول لهما إذا أكلتما تموتان وهما لن يموتا إن أكلتا ؟ ، أم الذي يقول : لن تموتا (وهذه هي الحقيقة) ، وأنكما تتفتح أعينكما (وقد حدث) وأنهما يكونان عارفين للخير والشر (وقد تحقق) ؟ .

فهل كانت الحية محتالة ماكرة ، أم ردت الأمر لنصابه ، وابتليت لهما حقيقة الوعيد الذي توعدده الرب بأنه مجرد هراء ، وأن الرب لم يبين لهما الحقيقة ، بل خوفهما بالموت - كما يخوف أحدنا طفله - أما الواقع فإنه لا يريد أن تتفتح أعينهما ولا يعرفان الخير والشر .

وأيضًا : إذا كان آدم وحواء لم تنفتح أعينهما ، حتى أنهما لم يعرفا أنهما عريانان ، فكيف تصف الرواية بأن حواء رأت الشجرة جيدة للأكل ، وأنها بهجة ، وأنها شهية للذات الخ ؟ كيف

كانت عينها مفتحة لكل هذه الأوصاف قبل أن تأكل من الشجرة؟!، أم أن المقصود بفتح العينين معني آخر مجازي كما يزعمون عن معني الموت أنه مجازي وليس حقيقياً؟

خامساً : الناظر إلى القصة يجد في نفسه اشمئزازاً وكراهية للمرأة لأنها هي التي استجابت للحية ، وبدأت بالمعصية ، وأعطت آدم ~~الخطيئة~~ من الشجرة ليأكل ، فهذه نظرة النصرانية للمرأة ؛ أنها سبب الإغواء والخطيئة ، وأنها وبال على الرجل ، ثم بعد ذلك ينسبون إلى الإسلام أنه أهان المرأة (!) فكيف ذلك والإسلام هو الذي كرمها ؟ .

إننا في نصوص القرآن نجد أنه لم يفرق بين آدم وحواء ، ولم يجعل حواء هي الغاوية ، فانظر إلى هذه الآيات من القرآن .

﴿ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ ﴾

[البقرة : ٣] .

﴿ فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءَ تَيْهَمَا ﴾

[الأعراف : ٢٠] .

﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا سَوْءُ تَهُمَا﴾ [طه : ١٢١] .

﴿وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ﴾ [الأعراف : ٢١] .

﴿وَنَادَيْنَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلَّ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ [الأعراف : ٢٢] .

وغير ذلك من الآيات التي يتبين من خلالها أنهما معاً مسئولان مسئولية كاملة .

بل جاءت بعض الآيات أحياناً خطاباً لآدم عليه السلام فقط دون حواء باعتباره أنه صاحب القوامه : ﴿فَقُلْنَا يَتَّادُمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجُكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ﴿١١٧﴾ إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ﴿١١٨﴾ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى ﴿١١٩﴾ فَوْسَوْسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَتَّادُمُ هَلْ أَذُكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى ﴿١٢٠﴾ فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا سَوْءُ تَهُمَا﴾ الآيات [طه : ١١٧ - ١٢١] . وهذا باعتبار أن آدم عليه السلام هو قيم الأسرة والمسئول الأول .

أما العهد القديم فيرى أن المرأة هي السبب في إغواء آدم ،

ولذلك جاءت عبارات الإهانة والإساءة عندهم للمرأة .

وأنا أنقل لك بعض هذه العبارات لتعرف نظرتهم الحثيئة إلى المرأة :

(١) في رسالة بولس الأولى لتيموثاوس .

(وعلى المرأة أن تتعلم بصمت وخضوع تام ، ولا أجز للمرأة أن تعلم ولا أن تتسلط على الرجل ، بل عليها أن تلتزم الهدوء ، لأن آدم خلقه الله أولاً ، ثم حواء ، وما أغوى الشريد آدم ، بل أغوى المرأة فوقعت في المعصية) . [١١/٢ - ١٤] .

(٢) وصف العهد القديم المرأة بأنها أمرٌ من الموت .

ونص التوراة :

(فوجدت أمرٌ من الموت : المرأة التي هي شباك ، وقلبها إشراك ، ويدها قيود ، الصالح أمام الله ينجو منها ، أم الخاطئ فيؤخذ بها) [الجامعة ٢٦/٧ - ٢٧] .

(٣) يقول ترتوليان قديس النصاري : (إن المرأة مدخل

للسيطان إلى نفس الإنسان ، ناقضة لنواميس الله ، مشوهة لصورة الله (١) .

(٤) يقول القديس سوسنام : (إنها شر لا بد منه ، وآفة مرغوب فيها ، وخطر على الأسرة والبيت ، ومحجوبة فتاة ، ومصيبة مطلية بالسموم) (٢) .

(٥) يقول بولس أيضًا : (لكنني أخشى أنه كلما خدعت الحية حواء بمكرها هكذا تفسد أذهانكم عن البساطة في المسيح) [كورنثوس ١١/٣] .

يقول القس بول فنتورا لتلاميذه : (إذا رأيتم امرأة فلا تحسبوا أنكم ترون كائنًا بشريًا ، ولا كائنًا وحشيًا ، وإنما الذي ترونه هو الشيطان) (٣) .

(١) نقلًا من كتاب « عودة الحجاب » للدكتور محمد إسماعيل المقدم ،

(٢/٥١ - ٥٢) .

(٢) « المرأة في القرآن » ، نقلًا من كتاب « عودة الحجاب » .

(٣) « المرأة في الأديان السماوية » . نقلًا من كتاب « عودة الحجاب » (٢/٥٢) .

(٦) انعقد مؤتمر ماكون في القرن الخامس الميلادي الذي يبحث موضوع: (هل المرأة مجرد جسم لا روح فيه أم لها روح) (١).

(٧) انعقد مؤتمر في فرنسا في القرن السادس تحت عنوان: (هل المرأة إنسان أم غير إنسان) (٢).

ولذلك قرروا أن الزواج دنس يجب الابتعاد عنه، وأن العزب أكرم عند الله من المتزوج، وأعلنوا أنها باب للشيطان، وأن العلاقة بالمرأة رجس في ذاتها، وأن السمو لا يتحقق إلا بالبعد عن الزواج.

لذلك لا تستغرب أننا نرى عندهم الكلام الكثير من التحذير من المرأة سلية حواء، بل علينا أن ننزع الثقة منها، ونحجر عليها لأنها كانت أداة الشيطان الطيعة للوصول إلى غواية الرجل، وحثه

(١) انظر كتاب «العلمانية، نشأتها وتطورها» لسفر الحوالي (ص ٥٤) نقلاً من كتاب «عودة الحجاب» (٥٢/٢) لمحمد إسماعيل المقدم.

(٢) المصدر السابق.

على المعصية .

وعلى هذا اقترنت المرأة دومًا بالشیطان والخطيئة ، فليس من المستغرب أن تتعرض المرأة في مواعظ الكنيسة ومحاكم التفتيش في العصور الوسطى بالحط من قيمتها والتحذير منها دائمًا .

فكانت المرأة تتعرض للقتل أو الإحراق عند إصابتها بأي عارض مرضي نفسي أو جسدي بحجة تلبس الشيطان بها .



تمت

بخطيئة

بخطيئة

بخطيئة

بخطيئة

بخطيئة

بخطيئة

بخطيئة

بخطيئة

○ حال آدم في الجنة حسب رواية التوراة :

سادسًا : نتسائل . أي جنة هذه التي سكنها آدم عليه السلام -

حسب روايتهم - وحاله فيها - كما نرى - مزري جدًا ؟ مع أن

ذكر الجنة يوحى بالبهجة والنعيم والسعادة : فانظر إلى حال آدم

وامراته - كما جاء في الرواية - لنخلص بهذه النتيجة :

(أ) في الفقرة السابقة : وأخذ الرب الإله آدم ووضعه في

الجنة ليعملها ويحفظها ، أي أنه كان يعمل ويحفظ الجنة

(يعني جنائني وحارس) ، وليس مجرد رجل يسكنها ليتنعم بها .

(ب) لا يعرفان شيئًا عن الخير والشر ، فهما بالطبع لا

يشعران أنهما في نعيم أم لا ؟

(ج) أنهما عريانان ولم يدريا أنهما عريانان إلا بعد أن عصيا

الرب .

قارن بين هذه الحالة وبين قوله تعالى في القرآن : ﴿ وَقُلْنَا

يَتَّعَادُمْ أَتُكْنُ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا ﴾

[البقرة : ٣٥] .

فهما ساكنان متنعمان بنعيم الجنة ، ترفرف عليهما سعادة السكون والطمأنينة والبهجة ، وتأمل كلمة « رَغَدًا » التي تدل على نضوج النعيم وخصوبته ، وكماله وكثرته .

وتأمل أيضًا قوله تعالى في القرآن :

﴿ إِنَّ لَكَ أَلَّا بَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعَرَى ﴾ ١١٨ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا

وَلَا تَضْحَى ﴿ [طه : ١١٨ - ١١٩] .

فهما في الجنة : لا جوع .. لا تعري .. لا ظمأ .. لا حرارة

تؤذيهما .

ولذلك نسأل النصارى : ما الفرق بين وجود آدم في الجنة

وبين خروجه منها حسب الرواية عندكم ؟ بل نسألکم أي

الحالين أفضل له ؟

فمن المعلوم أنه كان يعمل في الجنة قبل الخروج ، وبعد

خروجه منها ورد النص عندكم [بالتعب يأكل] فلا فرق إذن قبل

الخروج وبعده .

وهو في الجنة كان عريانًا ، وبعد خروجه صنع مآزر ، فصار

أحسن حالاً بذلك ..

في الجنة كان جاهلاً لا يعرف الخير والشر، وبعد الخروج انفتحت أعينهما وصارا يعرفان الخير والشر .
فظاهر الحال ينطق أنه بعد الخروج أحسن منه قبل الخروج، ويمكن لقائل أن يقول : ليته لم يسكنها .

سابعاً : في النص المذكور أن المرأة أكلت بعدما أقنعتها الحية بالأكل ، لكن المدهش أنها بعدما أكلت أعطت رجلها فأكل ، بدون أي سؤال ولا نقاش ، استجاب لها مباشرة ، فماذا نقول لمن يدّعون توارث الخطيئة .

هل نقول لهم : لقد توارثتم أيضاً عدم السؤال لنسائكم عن شيء ؟

أم ورثتم أيضاً أن القوامة لها - أعني للمرأة - ، وأنها صاحبة القرار ، والكلمة لها ، وبدون نقاش ، حتى لو أودت بكم إلى المهالك ؟

أم ورثتم الحذر منها لأنها كالحية ، إلا أن الحية تتكلم بيرهان

لتقنعها ، وأما هي فإنها تعطي الأمر ، وعلى الرجل أن يستجيب
بلا نقاش ولا سؤال ، فالحذر من تصرفاتها ونصائحتها فهي عدوة
الرجل بالدرجة الأولى ؟

ثامناً : الذي يبدو من ظاهر القصة أن آدم لم يقع في
الخطيئة ، والعجيب أنه ورد في الإنجيل ما يؤيد أن آدم لم يقع في
الخطيئة ، فقد ورد في تيموثارس (٢ - ١١) ما نصه : (وآدم لم
يفو ، بل المرأة أغويت فحصلت في التعدي) .

وهذا هو الظاهر من هذه الرواية ، وذلك للأسباب الآتية :
(أ) الحوار وقع كاملاً بين المرأة والحية ، وليس فيه أدنى
إغواء لآدم ~~الخطيئة~~ .

(ب) ليس في القصة أن المرأة تكلمت مع آدم بشأن الحوار
السالف الذكر ، فهو لا علم له به بالمرّة .

(ج) أعطت المرأة رجلها فأكل ، فهل مجرد أن أعطته
فأكل دليل على الخطيئة منه ؟ هل كان لابد أن يسألها عن نوع
هذا الطعام لأنه يفقد الثقة فيها ؟ أم أنه اكتفى بحسن ظنه بامرأته

بأنها سوف تعطيه مما أباحه الله له كالعادة التي يعيشان عليها؟
 (د) هذا كله مع تذكر أن آدم لم يعرف الخير والشر ولا
 يدري حتى كونه عرياناً.

فكيف يتهم إنسان وثق في زوجته بما قدمته له من طعام على
 العادة التي بينهما ، ولم تخبره عن حقيقة هذا الطعام ، وعما دار
 بينها وبين الحية من إغواء.

لعل الفائدة التي نخلص بها من هذا الفصل ، إلقاء العداوة بين
 الرجل وزوجته ، وعدم الثقة في أي شيء تقدمه له ، فلعله يكون
 مما حرمه الله ..

فهل هذا ما يريده النصارى ويننون عليه بيوتهم (!!؟)
 فليراجعوا أنفسهم .



○ نقد الفقرة الثالثة من سفر التكوين :

(وسمعا صوت الرب الإله ماشياً في الجنة عند هبوب
ريح النهار ، فاخبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله في
وسط شجر الجنة ، فنادى الرب الإله آدم ، وقال له : أين
أنت ؟

قال : سمعت صوتك في الجنة ، فخشيت لأني عريان
فاخبأت .

فقال : من أعلمك أنك عريان ؟ هل أكلت من الشجرة
التي أوصيتك أن لا تأكل منها ؟

فقال آدم : المرأة التي جعلتها معي هي أعطتني من
الشجرة فأكلت .

فقال الرب الإله للمرأة : ما هذا الذي فعلت ؟

ف قالت المرأة : الحية غرّتني فأكلت .

فقال الرب الإله للحية : لأنك فعلت هذا ملعونة أنت
من جميع البهائم ، ومن جميع وحوش البرية ،

تسعين وترابًا تأكلين كل أيام حياتك ، وأضع عداوة بينك وبين المرأة ، وبين نسلك ونسلها ، وهو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه .

وقال للمرأة : تكثيرًا أكثر أتعاب حملك ، بالوجع تلدين أولادًا ، وإلى رجلك يكون اشتياقك ، وهو يسود عليك .

وقال لآدم : لأنك سمعت لقول امرأتك ، وأكلت من الشجرة التي أوصيتك قائلًا : لا تأكل منها ، ملعونة الأرض بسببك ، بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك ، وشوگًا وحسگًا تنبت لك ، وتأكل عشب الحقل ، بعرق وجهك تأكل خبزًا حتى تعود إلى الأرض التي أخذت منها ، لأنك تراب وإلى تراب تعود) .

وقفات مع هذه الفقرة :

هل جهل آدم صفات الله :

أولًا : ما هذا الوصف المشين الذي تحكيه الرواية عن الله عز وجل :

ماشيًا في الجنة (!!) كأنها فسحة يتنزه فيها الخالق سبحانه ،
 وآدم يختبأ من وجه الرب حتى لا يراه ، فهل الرب لا يعلم مكان
 آدم وهو علام الغيوب مما دفع آدم إلى الاختباء منه ؟!!
 عجيب شأن آدم معكم أيها النصارى واليهود أيضًا ، فآدم علم
 أنه عريان بعد أن انفتحت أعينهما ، ومع ذلك مازال جاهلاً عن
 صفات الرب فيختبأ منه (!!)

فهل يا ترى آدم ظل على جهله بالرب حتى مات ؟ وهل لم
 يستفد شيئاً من أكله من شجرة الخير والشر إلا أنه عريان ؟ .
 وإذا كان آدم يجهل صفات ربه ، وهو أبو البشر فحري بكم
 أنتم أيضًا ألا تعرفوا شيئاً عن صفات الرب ، ولذلك اعتقدتم فيه
 أنه نزل من على عرشه ، والتحم بطن مريم ، ووُلد منها طفلاً
 رضيعاً يلتقم الثدي ويكي كبقية الأطفال ، ثم هو بعد ذلك
 تأخذه اليهود ، وتحكم عليه ، ويضربونه ويصفعونه ، ويضعون
 الشوك على رأسه ويسخرون منه ، ثم يصلبونه . كل هذا اعتقاد
 منكم أنه بهذا يخلصكم ويخلص جميع البشر - حتى الأنبياء -

من الخطيئة المزعومة التي تدّعون أنهم توارثوها عن آدم عليه السلام !!
 إنكم لا تعرفون صفات ربكم ، لأنكم هكذا ولدتم من أب -
 تزعمون - لا يعرف صفات ربه فيختبأ منه ، فلا أنتم أحسستم إلى
 أيكم ، ولا أحسستم إلى ربكم .



○ كيف علم الرب معصية آدم ؟

ثانيًا : نلاحظ من سرد الرواية أن كل ما حدث من إغواء
 الحية للمرأة ، ثم أكل المرأة من الشجرة ، وتقديمها لرجلها
 ليأكل هو الآخر كل هذا كان خفيًا عن الله ، فكيف يا ترى علم
 الرب أنهما أكلا من الشجرة ؟

يا للعجب !! تفيد الرواية أن الرب علم ذلك بطريق
 « الاستنتاج » ، يعني : بالفلسفة والمنطق اللذين اعتمد عليهما
 النصارى في تأسيس مذهبهم .

فانظر وتأمل كيف علم الرب عليه السلام عصيان آدم عليه السلام :

إنه ينادي : أين أنت يا آدم (!!) فهذا أول العجب (لا يعلم
أين آدم حتى يضطر لأن يسأل !) .

ولما أجابه آدم أنه اختبأ لأنه عريان ، عندئذ استنتج الرب أن
آدم أكل من الشجرة (!) فقال له : كيف علمت أنك عريان ؟ أي
أن الرب استنتج بما أن آدم علم أنه عريان ، فهو إذن قد علم الخير
والشر ، ومعنى ذلك أنه أكل من الشجرة التي توعدده الله بأنه
يموت موتاً إذا أكل منها ، وهذا أعجب العجب .

جميل والله أيها النصارى هذا المبرر لفعل الذنوب ، فإن هذا
الكلام يوحي لأصحاب الذنوب أن الله لا يعرف عن ذنوبهم
شيئاً ، فليفعلوا ما شاءوا ، لَيَقْلُوا أو يُكْثِرُوا ، فالرب لا يعلم ذنب
المذنب إلا بطريق الاستنتاج ، ولعله يخيب أحياناً في هذا
الاستنتاج ، فيمر المذنب والرب لا يراه (!!!) .

وأيضاً ففي وصف الرب أنه لم يعرف مكان آدم حتى سألته ،
ولم يعرف خطيئته إلا بالاستنتاج ، ففي هذا الكلام ما يناقض

وأسوق لك بعض النصوص منه ليتبين لك ذلك :

- « وليست خليقته غير ظاهرة قدامه ، بل كل شيء عريان ومكشوف لعيني ذلك الذي معه أمرنا » . [عبرانيين : ١٣/٤] .

- « يحصي عدد الكواكب يدعو كلها بأسماء » .

[مزمور : ١٤٧/٥] .

وأسأل : إذا كان هذا وصف الرب أن كل شيء أمامه مكشوف ، وأنه يحصي عدد الكواكب ، فكيف يخفى عليه مكان آدم حتى سألته ؟



○ آدم لا يعترف بالذنب :

ثالثاً : عندما سأل الرب آدم : هل أكلت من الشجرة... إلخ ؟ هل أقر بالذنب ، أم أراد آدم أن يبرأ نفسه ، ورمى اللامة

على حواء ؟ ، وإذا لم يقر آدم بالذنب ، ولم تثبت عليه الجناية

فلماذا عاقبه الله إذن ؟ !!

فإن قالوا: أيّا كان الأمر فآدم شارك في أكله من الشجرة ، فنقول : وهل يليق به أن يخاطب الله بمثل هذا الخطاب الذي ليس فيه أي اعتراف بالذنب والتقصير ، أو بالندم على الفعل ولم يطلب العفو من الله ؟ .

فأين هذا الأسلوب من أسلوب القرآن الراقي الذي يقر فيه آدم وحواء بالذنب ويطلبان العفو من الله ﴿ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ [الأعراف: ٢٣] .

فهذه هي حقيقة العبد أمام ربه ، يقف أمامه منكسراً ذليلاً يرجو منه المغفرة والرحمة ، ويعلم يقيناً أن نجاته بيد ربه ، وإن لم تتحقق المغفرة والرحمة من الله فهو من الخاسرين الهالكين ؛ لأنه لا سبيل له إلا باب ربه ومولاه .

هذا هو الحق

هذا هو الحق

هذا

هذا هو الحق

هذا هو الحق

هذا

○ التحقيق مع آدم وحواء :

رابعًا : نجد أن الرب سأل آدم فدافع عن نفسه وألقى باللائمة على المرأة ، فتحول التحقيق مع المرأة ، وسألها الرب : ما هذا الذي فعلت ؟ فألقت باللائمة على الحية بأنها غرّتها فأكلت ، وإذا به يعاقب الحية مباشرة ، فلماذا لم يسألها هي الأخرى كما سأل آدم وحواء ؟ .

فهل يا ترى لأنه لو سألها سيكون جوابها أنها أهدت لهما حقيقة الأمر بأنهما لن يموتا ، وبأنهما سيعلمان الخير والشر ، وسيكون ذلك قاصمة الظهر ، حيث لا يمكن أن توجه إليها تهمة ، بل تمدح على فعلها ، فيظهر من عقوبته أنه ظلم لها ، إذ كيف تعاقب وهي لا تستحق العقاب ؟ .

وعلى ضوء هذا : فالتحقيق في القضية لم يكتمل ، والحكم صدر دون أن تغلق ملفات القضية ، ولذلك يمكن القول : إن الأمر يحتاج إلى استئناف ومراجعة لنعرف من يستحق العقاب ومن لا يستحق ؟ !

○ العقوبات الواردة في القضية :

خامسًا : بدأ الحكم أولاً على الحية ، لأنها هي السبب الأصلي في الإغواء (مع أنه نصيحة وليس إغواء) ، فنقول : لماذا تعاقب الحية : هل هي مكلفة حتى تعاقب ، وما هذه العقوبة المضحكة : (على بطنك تسعين !) ، فهل يا ترى كانت الحية قبل هذا الحدث تمشي على غير بطنها ؟ ، وما هي الصفة التي كانت الحية تسعى بها يا ترى ؟ .

ثم ماذا عن خطيئة هذه الحية التي عاقبها الرب : هل هي الأخرى توارثت الخطيئة كما توارثها أبناء آدم ؟ ! .

وهل يا ترى ستحتاج إلى مُخلص لها هي الأخرى ؟ !

والأخيراً : ورد في العقوبة : « وتراباً تأكلين » فهل الحية تأكل التراب ؟ أين هذا ؟

نعم قوله : (وأضع عداوة بينك وبين المرأة ..) ، فهل ياترى كانت هناك صداقة بينهما ، فلما كان ما كان تحولت الصداقة إلى عداوة عقوبة من الرب لها ؟ ! فهذا كله لا معنى له ، لأن هذه

ليست عقوبات ، بل تحصيل حاصل ، فالحية هي الحية علم وصفها المعروف من يوم أن خلقها الله .

وإذا تأملت القصة هنا فإنها لم تجعل للشيطان أي ذكر في هذه الأحداث ، وإنما المتهم الأول الحية ، أما القرآن الكريم فقد ذكر أن سبب الإغواء هو الشيطان .

فإن قال قائل : إن الله ألقى العداوة بين الشيطان وآدم عنده أخرجهما من الجنة حيث قال الله تعالى : ﴿ قَالَ أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ﴾ [طه : ١٢٣] ، وعلى هذا ينقلب السؤال علينا - نحن المسلمين - فهل كان بين الشيطان وآدم صداقة قبل هذه العداوة ؟

فالجواب : لا ، لأن الله عَزَّ وَجَلَّ بين أن هذه العداوة كانت موجودة قبل ذلك ، وقد ظهرت واضحة منذ أن أمر الله الملائكة بالسجود لآدم فأبى إبليس وامتنع عن السجود فقال تعالى لآدم : ﴿ فَقُلْنَا يَنْعَادُمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِرِجْلِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ﴾ [طه : ١١٧] . بل أمرنا الله بمعاداته .

﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا﴾ [فاطر: ٦] . وعلى هذا
نقوله تعالى : ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ عند إخراجهم من الجنة ،

إنما هو من التحقيق لهذه العداوة الموجودة .

وبهذا يتبين الفرق بين القرآن الكريم الذي يوضح الأمور
توضيحاً جلياً ، وبين هذه الرواية المؤلفة التي يظهر في كل كلمة
منها استفهام لا يليق بالله ولا بأنبيائه .



○ العقوبة الموجهة إلى حواء :

سادساً : وأما عقوبة المرأة فأشدّ عجباً مع العلم أنها لم تَمُتْ
كما كان وعيد الرب ، بل كانت العقوبة : أن يكثر أتعاب حملها ،
وأن تلد بالوجع ، فهاتان عقوبتان متعلقتان بحمل المرأة وولادتها ،
ولعل السؤال المحير : إذا لم تكن حواء أكلت من الشجرة فهل
يعني هذا أنها كانت سوف لا تشعر بالتعب في الحمل ، ولا
بالوجع في الولادة ؟

وإذا كان ذلك على حواء لأنها باشرت المعصية ، فلماذا كانت العقوبة موروثة إلى بناتها ؟ وما ذنبهن يعاقبن بما لم تقترف أيديهن ؟

حقًا ؛ إنها رواية تُذكر كل امرأة عند ولادتها بالجريمة البشعة التي ارتكبتها أمها حواء ، مما يجعل جميع الأمم تشعر بالكراهية لحواء (أمهم الأولى) لأنها هي السبب في هذه الآلام والصرخات والوجع الذي تجده المرأة في حملها ووضعها .
ثم إن هذا الوجع والألم تشترك فيه جميع الثدييات والبهائم ، فهل هي الأخرى ابتليت بهذه الخطيئة ، أم لها خطيئة أخرى شبيهة بخطيئة آدم حتى أصابها ما أصابها ؟

ولكننا نرى أن القرآن يبين أن حقيقة الألم والوجع عند حمل المرأة ووضعها هو أمر طبعي لا علاقة له بما اقترفه الأبوان ، فقال تعالى : ﴿ وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهَنَا عَلَى وَهْنٍ وَفَصَّلَتْهُ فِي عَامَيْنِ ﴾ [لقمان : ١٤] .

وقال تعالى : ﴿ وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ

كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا ﴿ [الأحقاف: ١٥] .

فهل لعقل منكم أن يقر بعظمة القرآن ، وأنه تنزيل من حكيم
حسيد؟! وأن الكتاب المقدس لديكم كتاب مؤلف ، فيه من
الكلام ما لا يليق بالله ولا بأنبيائه؟ ..

وبهذا تعلم أن العقوبات الواردة على الحية وعلى المرأة هي
نحصيل حاصل ، رغم أن الرواية تظهر الرب وهو في حال غضب
شديد : يلعن ويصدر أحكامه ، فلم تكن - رغم ذلك - ثم
عقوبة ، ويزيد الأمر وضوحاً بقية العقوبة التي صدرت من الرب
ضد حواء ، فانظر وتعجب لهذه العقوبات حيث قال :

(وإلى رجلك يكون اشتياقك ، وهو يسود عليك) ، إنه
العجب العجيب ، فهل اشتياق المرأة إلى زوجها عقوبة (!!؟) ،
يعني أن الذنب كان سبباً بأن تشاق حواء إلى آدم ، وعليه فالذنب
كان سبباً لسعادة المرأة حيث تشاق إلى زوجها .

ولك أن تتسائل إذن : كيف كان الحال بين آدم وحواء قبل
ذلك : هل يا ترى أنها كانت لا تشاق إليه ، أم كانت تنفر منه

وتتمنى ألا تراه ؟

لا أدري كيف تفكرون أيها الناس ، وكيف تصدقون هذه الروايات ، وهل هذا يليق أننا إذا رأينا امرأة تشتاق لزوجها ، قلنا لها : هذا جزاؤك الذي تستحقينه ؟ أم أننا نعتبر اشتياقها إليه فضيلة لها تُغبط عليها ؟

مع أننا نرى في واقع الحياة أن هناك نساء لا تشتاق إلى أزواجهن ، فهل هؤلاء معفيات من تنفيذ الحكم عليهن ، وما الحكم الذي سيصدر على المرأة التي لم تتزوج يا ترى ؟!

إن القرآن اعتبر علاقة الأبوين من اللحظة الأولى على المودة والرحمة والسكون ، قال تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا ﴾ [الأعراف: ١٨٩] .
وقال تعالى : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ﴾ [الروم: ٢١] .
وقال تعالى : ﴿ وَقُلْنَا يَتَادُمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ ﴾ [البقرة: ٣٥] فهو سكون كل منهما للآخر ، وسكونهما معاً في

علاقتها الزوجية ، فهذا الذي يليق بالأبوين ، ويليقي بحكمة
 الرب سبحانه وتعالى وهو المناسب مع واقع الأمر ، فاتقوا الله أيها
 النصارى واعلموا أن روايتكم هذه لا تتناسب مع حقيقة الأمر ،
 ولا تليق بالله سبحانه وتعالى .

ثم ما معنى : (وهو يسود عليك) في نهاية العقوبة الصادرة
 ضد حواء ، فهذه ليست عقوبة أبدًا ، بل هو الأمر الطبيعي الجبلي
 الذي خلق الله الإنسان عليه ، أن للرجل القوامة على المرأة ،
 ولذلك أمر الله به في الإسلام تشريعًا فقال تعالى : ﴿الرِّجَالُ
 قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا
 أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾ [النساء: ٣٤] .

فهل أنتم تعتقدون أن سيادة الرجل على المرأة عقوبة للمرأة؟!
 فانظر إلى هذا وتأمل حقيقة الإسلام الذي يراه طبيعة لما تميز به
 الرجل من الصفات التي تؤهله أن يكون في هذه المنزلة ، ولذا
 جعله تشريعًا حكيمًا ، فالرجل له القوامة على المرأة ليصونها
 ويحفظها ويمنعها من التبذل والانحطاط .

وإذا كنتم ترون أن الرجل يسود على المرأة، فلماذا تتهمون الإسلام عندما يشرع القوامة للرجل على المرأة؟!
ويبقى السؤال: ما حال العلاقة التي كانت بين الأبوين قبل

أن يأكلا من الشجرة؟
هل يا ترى كانت المرأة هي التي تسود على الرجل فعوقبت بضد ما كانت عليه؟!
أم كانا متساويين على حد سواء، فليس للرجل سيادة على المرأة، ولا للمرأة سيادة على الرجل، بل السفينة تبخر بقيادة الاثنين معًا؟! وهذا مخالف لطباع البشر.



○ العقوبة الصادرة ضد آدم عليه السلام:

سابعًا: فإذا انتقلنا بعد ذلك إلى العقوبة الصادرة ضد آدم عليه السلام ازداد العجب أكثر، إذ فيها يظهر انفعال الرب وشدة غضبه حتى إنه لعن الأرض بسبب آدم على حين أن آدم برأ نفسه براءة

مقبولة ، لكن الرب - مع ذلك - لعن الأرض ، فأين ما تقولون :
 الله محبة ، أين هذه الرحمة التي يلعن الرب فيها الأرض كلها
 بسبب ذنب واحد ، مع أن الرواية لا تثبت التهمة على آدم ~~الخطيئة~~ ؟
 ثامناً : لماذا تغير حكم الرب ؛ حيث إنه توعد آدم أنه إذا
 أكل من الشجرة موتاً يموت ، فلماذا لم يقع الوعيد ، علماً بأنه في
 مخالفة الوعيد سيكون التصديق للحية التي قالت لحواء : لن
 تموتا ؟ فإن قالوا : إنما فعل ذلك محبة لآدم ولذريته ، حتى
 يفديهم الرب بالموت صلباً .

فالجواب : أن هذا الكلام عذر أقبح من ذنب ، لأنه في
 قدرة الرب أن يعفو عنهم دون العناء الذي تذكرونه عن مسألة
 الصلب والفداء .

فإذا كان الله يريد أن يعفو عن آدم لعفا عنه مباشرة وهذا ما
 يقرره القرآن كما قال تعالى : ﴿ثُمَّ أَجَبْنَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ

وَهَدَيْنَاهُ﴾ [طه: ١٢٢] .

وكيف يترك الرب الأمر هكذا فيظهر صدق الحية التي

أغوتهم ، ويظهر هو سبحانه بضد ذلك ، أليس هذا قلباً للموازين ؟ ، وبعد هذا كله نتساءل : ما ذنب الأرض التي لعنت من الإله (المحبة !!) كما تقولون ؟!

تاسعاً : ثم إن هذه العقوبة غريبة أيضاً ، فإنه عاقبه بأن يأكل بالتعب ويعرق وجهه ، فهل ترون أن هذه عقوبة عاقب بها الرب آدم قبل الخروج من الجنة ، لأنه كما ورد في أول الرواية أن الله وضعه فيها ليعملها ويحفظها ، إذن هو كان يعمل فيها ويحفظها فيقوم بدور (الجاني) ، و (الحارس) ، فما الذي جدّ على آدم ، اللهم إلا أن يقال . زيادة في الكد والتعب ؟ .

إن القصة في القرآن تختلف تماماً ؛ فآدم في الجنة كان يسكنها لا ليعملها ، فهو فيها منعم مترف ، وقد حذره الله ﷻ أنه إذا خرج منها فإنه يشقى فقال تعالى : ﴿ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ﴾ (١٧٧) إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى (١٧٨) وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ

فِيهَا وَلَا تَضْحَى ﴿ [طه : ١١٧ - ١١٩] . فلم يكن التعب الذي سيلحق آدم من الكد في الأرض

عقوبة ، بل هو طبيعة الحياة على هذه الأرض ، أن ما تخرجه له الأرض لا يكون إلا بالتعب والكد ، ليس كحال الجنة ، فهناك فرق بينهما ، فالتعب نتيجة طبيعية للحياة على هذه الأرض ، وبسببها جعله الله خليفة في الأرض ليقضي بين الناس فيما يكون بينهم .

عاشراً : كيف تزعمون أن الله محبة رغم هذه العقوبات القاسية : عقوبات للحية ، وعقوبات لحواء ، وعقوبات لآدم ، بل : ولعن الأرض ، ويا ترى ما ذنبها هي الأخرى ؟!

ثم توالت العقوبات بالطرد خوفاً من أن يأكل آدم من شجرة الحياة (!!) ، فهل بعد كل هذه العقوبات يكون من العدل أن تمتد العقوبة للأجيال بتوارث الخطيئة ، والتي جعلت الجنين والرضيع مجرمين مطرودين من ملكوت الرب ، وأنه نزع عن الإنسان إرادته لفعل الخير (وهذا هو الموت الذي تفسرونه) ؟ .

لقد تجرأتم على الله في هذا المنطق أشد الجراءة .

كما هذه العقوبات التي لحقت أطراف

القضية ، بل والأرض أيضًا معهم ؟

فمن ناحية : وصفتموه بالجبروت والطغيان ، لم يتمالك ولم يحلم ، بل مباشرة أخذ يلعن ويطرد ، ويعاقب ويتوعد ، مما جعل أحد الغريبيين يقول ساخرًا : (إن الله أناني وقاسٍ جدًا - حاشا لله - ، فلقد لعن البشرية كلها وطردها من رحمته ، وحكم عليها بالشقاء المؤبد لمجرد أن فردًا واحدًا منها تجرأ على أكل تفاحة من حديقته) ^(١) .
ومن ناحية أخرى : ازداد بطشه - وحاشاه سبحانه -
فحمل جميع الخلق خطيئة آدم ^(عليه السلام) !!

ومن ناحية ثالثة : وصفتموه بظلم آخر ؛ حيث تزعمون أنه رأى أن من الرحمة أن يُضَلَّبَ عيسى ويهان - وهو بريء - فداء للبشرية .

(١) مقال الخطيئة الأصلية ، ليزيد الحمزاوي (٢٥/٣/٢٠٠٩) :

من موقع مجلة القرآن الكريم الإلكتروني :

www.majalar-kororarar.net/index/2009-07-25-50/190-

knatia-orslya-html .

○ نقد الفقرة الأخيرة من سفر التكوين :

(وقال الرب الإله : هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفًا الخير والشر ، والآن لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة أيضًا ويأكل ويحيا إلى الأبد ، فأخرجه الرب الإله من جنة عدن ليعمل الأرض التي أخذ منها . فطرد الإنسان وأقام شرقي جنة عدن الكرويم ولهيب سيف متقلب لحراسة شجرة الحياة) .

وقفات مع هذه الفقرة :

أولاً : لماذا نرى الرب - لديكم - نادمًا لأن الإنسان عرف الشر والخير ؟ ، هل كان الرب يريد من الإنسان أن يظل أبله لا يدري حتى كونه عريانًا فضلًا عن أي معرفة أخرى ؟ ! .

هل هذا ما تريده النصرانية للبشرية ، أن يكونوا جهلاء لا يعرفون الخير والشر ؟ ! .

أما الإسلام فالله جعل تكريم الإنسان بالعلم ، ولم يكن تعليمه شيئًا يحزن الرب ويجعله متأسفًا ؛ لأن الإنسان علم الخير

والشر ، بل علمه أسماء كل شيء ، فبدأ حياته مكرماً عالماً ، له قدراته ومواهبه ليعمر هذه الأرض ، ويحقق معنى الخلافة ، ولقد كانت أول آية تنزل على رسول الله ﷺ : ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ۝ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۝ (٢) اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ۝ (٣) الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۝ (٤) [العلق: ١ - ٤] فذكر العلم وأدواته ، وللعامل أن يتأمل الفرق بين الإسلام والنصرانية .

وأما قولهم في الرواية : (هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفاً للخير والشر) .

فكيف يشبه الرب معرفة الإنسان للخير والشر كمعرفة الرب ؟ لاشك أن هناك بون شاسع بين علم الله وعلم الإنسان مهما توسع الإنسان في المعرفة ، فكيف يقول الرب : هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفاً للخير والشر ؟ .

ثانياً : في الوقت الذي أظهرتم الله حزيناً أسفاً لمعرفة الإنسان للخير والشر جعلتموه خائفاً وجللاً خشية أن يأكل الإنسان من شجرة الحياة فيعيش الإنسان إلى الأبد ، وطبعاً -

حاشا لله - جعلتموه عاجزاً عن منعه من الأكل منها إلا بإقامة حراسة مشددة على شجرة الحياة ، إذ لا يكفي في هذه المرة أن يحذره من الأكل منها وإلا فالحية موجودة ستُكذب الرب ، وستخبرهم بالحقيقة ، فكان لابد للرب العاجز (!) - في وصفكم له ، وأستغفر الله - أن يتصرف بطريقة أخرى أشد صرامة وحزمًا .

ما هذا أيها القوم ، هل أنتم تتحدثون عن خالق السماوات والأرض علام الغيوب ، أم أنكم تتكلمون عن شخص حزين ندمان عاجز جاهل إلى غير ذلك من الصفات التي هي لازم قولكم ؟
ثالثاً : هل النهي لآدم عليه السلام كان عن شجرة واحدة أم عن أكثر من شجرة ؟

إن الرواية تؤكد أنه عندما نهاه إنما نهاه عن شجرة واحدة (شجرة الخير والشر) ولم ينهه عن غيرها .

فشجرة الحياة - طبعاً - كانت من الشجر المباح لآدم أن يأكل منها ، فما بالكم لو كان آدم أكل منها ، وقد أباحها الله له ؟!

لا أريد أن أدخل في تخمينات وظنون لاتداعي لها، لكن الحقيقة محزنة وهي مضحكة :

رب يخاف أن يأكل الإنسان من شجرة أبايح له الأكل منها !! ثم هو يجعل حراسة مشددة عليها (!!). إن هذا لعجب عجاب !!!

رابعًا : لاحظ أنه أخرجه إلى الأرض التي أخذ منها لعمل الأرض ، لاحظ هذا وما تقدم أنه وضعه في الجنة ليعملها ، ففي كلتا الحالتين وظيفة آدم ليعملها ، فلا فرق إذن كما سبق الكلام على ذلك .

خامسًا : يظهر من النص أن الرب غير متأكد هل سيمد يده إلى شجرة الحياة أم لا ؟ لأن النص يقول : (لعله يمد يده) ، وهذا واضح أن الذي كتب هذه الرواية لا يتكلم عن إله يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور ، بل يتكلم بطبيعته البشرية ، وبكل سذاجة لم يفرق بين الرب الإله أو غيره .

سادسًا : نتساءل : ما الحكمة من إيجاد شجرة الحياة في

الوقت الذي يخاف الله أن يأكل منها أحد فيكون منافسا له ، هل
هي يا ترى مجرد استمتاع بالنظر إليها ، وهو يتمشى في الجنة بين
أشجارها !!؟

سابعًا : هل طرد آدم من الجنة كان بسبب الخطيئة ؟ إن
الملاحظ من الفقرة الأخيرة أن الخطيئة لم تكن وحدها هي
السبب المباشر لطرد آدم من الجنة ، بل يضاف إلى ذلك خوف
الرب أن يأكل آدم من شجرة الحياة !!؟



وَأَمَّا الْفِتْنَةُ الَّتِي كَانَتْ لِلْجَنَّاتِ الَّتِي تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ الَّتِي فِيهَا كُنُوزٌ مَرْمُومَةٌ لَا يَصْرِفُ فِيهَا دِينَارٌ وَلَا ذَهَبٌ وَلَا يَمْنَعُ فِيهَا كِتَابٌ وَلَا حِسَابٌ فَأَشْجَارُهَا لَا تَحْمِلُ الْوِجْدَانَ كَذِبًا

فروق في القصة بين القرآن الكريم ، وسفر التكوين

يمكننا أن نصل إلى اختلافات جوهرية في القصة بين القرآن وسفر التكوين أضعها أمام القارئ ليتبين الفرق ، وليختر الصواب ، فأبى الله إلا أن يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين .

﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾

[الإسراء : ٨١] .

وإليك الفروق أخي الكريم :

○ الفرق الأول :

في القرآن الكريم : كَرَّمَ اللهُ رَجُلًا كَانَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بكونه خليفة في الأرض ، وبأمر الله الملائكة بالسجود له ، وبتكريمه بالعلم .

في سفر التكوين لا يوجد شيء من هذا التكريم ؛ بل آدم وزوجه لا يعرفان الخير والشر .

ولم تذكر لنا الرواية ما الحكمة من خلق آدم ؟

○ الفرق الثاني :

في القرآن الكريم : أنعم الله على آدم وحواء بسكنى الجنة ،
والسكنى معناها : الطمأنينة وهدوء البال ، مع النعيم والترف .
في سفر التكوين : وضع الله آدم في الجنة ليعملها
ويحفظها ، أي أنه يعمل فيها (جنائني) ، ويحفظها (حارس) .

○ الفرق الثالث :

القرآن الكريم : نهى الله وَعَنْكَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عن الأكل من
شجرة من الجنة ولم يبينها لنا ما هي هذه الشجرة ؛ لأن المسألة
مسألة اختبار وامتحان ، ولا يفيد الأمر شيئاً في معرفتنا لجنس
هذه الشجرة من عدمه .

في سفر التكوين : نهى الله آدم عن الأكل من شجرة أطلقوا
عليها : شجرة الخير والشر . (ولا نعلم شيئاً عن هذه الشجرة) ،
وكان الله يريد به جاهلاً عن معرفة الخير والشر .

○ الفرق الرابع :

في القرآن الكريم : آدم وحواء كانا مستورين في الجنة ،

ولم تنكشف عورتهما إلا بعد أن أكلا من الشجرة ، وهذا شؤم المعصية ، فالمعصية تهتك الستر .

في سفر التكوين : آدم وحواء كانا عريانين ، ولا يدر أنهما عريانان لأنهما لم تفتح أعينهما ولم يعرفا الخير والشر بعد المعصية ، فكانت المعصية سبباً للمعرفة ، فهي - يه المعصية - كانت خيراً وبركة عليهما .

وبهذا تعلم أن الأصل في الإسلام الستر ، والأصل عندهم العري

○ الفرق الخامس :

في القرآن الكريم : عَلَّمَ اللَّهُ عَادَمَ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ كُلَّ شَيْءٍ قَبْلَ أَنْ يَكْلِفَهُ بِالْإِثْمِ عَنْ الْأَكْلِ مِنَ الشَّجَرَةِ .
في سفر التكوين : لم يعلم آدم الخير والشر ومع ذلك كلف بعدم الأكل من الشجرة بل وعوقب على المخالفة ، وهذا لا يستقيم مع أدنى قواعد العدالة .

○ الفرق السادس :

في القرآن الكريم : جذر الله آدم من الشيطان أن يغويه

يأكل من الشجرة ، وأمره أن يعاديه .

في سفر التكوين : لا ذكر للشيطان في رواية سفر التكوين
بالمرة ، فلماذا يا ترى ؟!!

○ الفرق السابع :

في القرآن الكريم : الذي أغوى آدم وحواء في الأكل من
الشجرة هو الشيطان ، واستخدم الشيطان أساليب في الإغواء
حتى زل آدم وحواء .

في سفر التكوين : الذي أغوى المرأة هي الحية (!!) لأنها
كانت من أحيل الحيوانات !!! علمًا بأنه لم تتعرض للشيطان
بأدنى ذكر ، وهذا شيء عجيب ، فالحية غير مكلفة ، ولا علاقة
لها بمسألة الإغواء من عدمه .

○ الفرق الثامن :

في القرآن الكريم : يبين في أكثر من موضع أن الإغواء كان
للأبوين فالمسئولية عليهما معًا ، وفي بعض المواضع أنه كان لآدم
باعتباره رب البيت صاحب القوامة .

في سفر التكوين : كان الإغواء للمرأة فقط فألقى باللائمة عليها ، فحرقوا بذلك شأن المرأة وجعلوها هي السبب في عناء البشرية !!

○ الفرق التاسع :

في القرآن الكريم : آدم وحواء أكلا من الشجرة ، ولم يذكر أن أحدهما أكل قبل الآخر .

في سفر التكوين : المرأة غوت فأكلت من الشجرة ، ثم أعطت رجلها فأكل دون أن يستفصل منها عن حقيقة الطعام الذي أعطته ثقة بامرأته ، ومع ذلك اتَّهِمَ وعوقب ..

○ الفرق العاشر :

في القرآن الكريم : عَلِمَ اللهُ ﷻ بخطيئة آدم ﷺ وزوجته مباشرة لأنه علام الغيوب وعاتبهما على ذلك .

في سفر التكوين : الرب لم يعلم بخطيئتهما إلا بالاستنباط والاستنتاج عندما اختبأ منه آدم ، وأخبره أنه عريان ، فقال : وما أعلمك أنك عريان ، لعلك أكلت من الشجرة .

○ الفرق الحادي عشر :

في القرآن الكريم : أغوى الشيطان آدم عليه السلام بالكذب حيث أوهمه أنه إن أكل من الشجرة كان ملكاً أو كان من الخالدين ، وأقسم له على ذلك كذباً وزوراً .

في سفر التكوين : أغوت الحية حواء ، لكنها كانت صادقة إذ أخبرتها أنها إن أكلت من الشجرة انفتحت أعينهما وعلمتا الخير والشر ، وأخبرتها أنهما لن يموتا فكان أغوائها نصيحة حيث تحقق كلامها ولم يتحقق كلام الرب . فيا للعجب !!

○ الفرق الثاني عشر :

في القرآن الكريم : أخرج الله عز وجل آدم عليه السلام وحواء من الجنة إلى الأرض وكلفهما بالتكاليف الشرعية ووعدهما أن من أتبع هداه عاد إليها .

في سفر التكوين : طرد الرب آدم وحواء من الجنة وعاقبهما - بغير ما توعدهما - بعقوبات هي من الأمور الطبيعية ، عقوبة ؛ فحواء تحمل وتلد بالتعب وتشتاق إلى رجلها

وهو يسود عليها .

وعقوبة آدم أنه يعمل في الأرض ويأكل بعرق وجهه ، ثم لم تذكر لنا الرواية شيئاً عن مصيرهما بعد ذلك .

○ الفرق الثالث عشر :

في القرآن الكريم : آدم وحواء أقترآ بذنبيهما وضعفهما ، وأنهما ظلما أنفسهما ، وطلبا من الله المغفرة .

في سفر التكوين : لم يثبت إقرارهما بالذنب ، بل كل منهما حاول أن يبرر موقفه ، فالمرأة أدانت الحية ، والرجل أدان المرأة ، ولم يعترف أحد بضعفه وظلمه ، ولم يطلب المغفرة .

○ الفرق الرابع عشر :

في القرآن الكريم : تبين في غير موضع أن الله تاب على الأيوين بعد طلبهما التوبة وندمهما على فعلهما .

في سفر التكوين : لم يتعرض لتوبة الله عليهما ، بل ذهب النصارى إلى أنهما ظلا متحملين بالذنب ، وتوارثته الأجيال

ونحملوه أيضًا ، فلم يُطهرا من ذنبهما ولم يُطهر أحد من الذرية من هذا الذنب إلا بعد صلب المسيح الذي قدم فداء لهما ولذريتهما ، حسب زعم النصارى .

○ الفرق الخامس عشر :

في القرآن الكريم : أثبت أن كل إنسان مسؤول عن عمله ، وأن الذرية تولد على الفطرة نقية مبرأة من الذنوب .

في سفر التكوين : يدَّعون أن ذنب آدم توارثته الأجيال من بعده ولم يتطهر أحد من الذرية حتى الأنبياء ، بل الكل يولد بهذا الذنب الذي لم يقترفه ، والإثم الذي لم يباشره .

○ الفرق السادس عشر :

في القرآن الكريم : لم يتعرض لشجرة أخرى غير الشجرة التي نهى الله ﷻ آدم عليه السلام عن الأكل منها .

في سفر التكوين : هناك شجرة أخرى تسمى بشجرة الحياة ، خشى الرب أن يأكل آدم وحواء منها ، فحرسها بالكروبيم ولهيب ، وهذه أعجوبة بل خرافة كما تقدم .

○ الفرق السابع عشر :

في القرآن الكريم : وصف الله ﷻ نفسه في خلال القصة
بكمال علمه ، وكمال رحمته وشفقته .

في سفر التكوين : فيها وصف لله سبحانه بأقبح الأوصاف ،
فإنه لا يعلم إلا بعد الاستنباط ، وأنه يحزن ويندم لأن آدم أكل من
شجرة الخير والشر ، وأنه يخاف ويقلق أن يأكل آدم من شجرة
الحياة .

○ الفرق الثامن عشر :

في القرآن الكريم : تبين لنا الحكمة من خلق الإنسان ؛
وهو أن يكون خليفة في الأرض ، وأعطاه الله ﷻ القدرات التي
تؤهله لذلك .

في سفر التكوين : لم تنص الرواية عن هذه الحكمة
بشيء ، وإذا سألتهم عن ذلك لم يجدوا جواباً ، ولكن قد يجيب
أحدهم من غير مصدر فيقول : الله خلقنا لأنه يحبنا (!)

○ الفرق التاسع عشر :

في القرآن الكريم : أعطى الله عَيْنَ الأمل لآدم عليه السلام ولذريته بالعودة إلى الجنة لمن اتبع هداه فقال تعالى : ﴿فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾ [طه : ١٢٣] ، وأما من عصاه وخالف أمره فليس له إلا العذاب ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾ [طه : ١٢٤] .

في سفر التكوين : لم يتحدد لنا مصير الأبوين ، ولم تفتح باب للإنباة والتوبة ، بل كانت العقوبات صارمة ، وأشد من ذلك أن هذه العقوبات امتدت إلى الذرية ثم اخترعوا قصة الفداء للخلاص من هذا الذنب ، مع أن هذا الفداء لا وجود له في العهد القديم ولا العهد الجديد .

وبعدُ : أخى الكريم ؛ انظر إلى الفرق الكبير والبون الشاسع في هذه القصة بين نصوص القرآن الكريم ، وبين رواية سفر التكوين ، وتأمل أي الروايتين تنسجم مع العقل والفطرة وأيهما هي الخرافة والأساطير ؟ ، لتجزم بأن هذا الكتاب الذي يدعى

(الكتاب المقدس) دخله التحريف والتبديل ، فيستحيل
تكون قصة آدم على نحو ما ذكره هذا الكتاب . فتأمل ؛
إلهادي إلى سواء السبيل .



وقفات عامة

○ الوقفة الأولى :

نلاحظ أن في سفر التكوين أن الله « بارك » آدم قبل الخطيئة وبعد الخطيئة . فإنه جاء فيه :

(ذكر وأنثى خلقه وباركه ودعا اسم آدم يوم خلق) [التكوين ٢/٥] هذا قبل الخطيئة ، وأما بعدها :

(وباركهم الله وقال لهم : اثمروا وأكثروا واملأوا الأرض واخضعوها ...) [التكوين ١/٢٨] .

فما معنى أن الله باركه رغم أنه أخرجهم من الجنة مغضوباً عليه بسبب الخطيئة ؟ أليس في هذا دليل على أن الله تاب عليه ! وإلا فكيف يباركه الرب وهو مدنس بالخطيئة ، ولم تمح عنه بعد ؟

○ الوقفة الثانية :

لم تذكر لنا رواية سفر التكوين ماذا حدث لآدم بعد أن أخرجته الله من الجنة ، لقد وقفت الرواية عند هذا الحد ولم

تتجاوزها ، وكل ما أشارت إليه الرواية أن الرب طرد الإنسان ،
وأقام الكرويم ليحرسوا شجرة الحياة ، لكن ما مصير آدم بعد
خروجه إلى الأرض ؟

هل يا ترى تاب من ذنبه ، وهل تاب الله عليه أم لا ؟
إن القصة في القرآن الكريم تؤكد هذا المبدأ ، لكن رواية سفر
التكوين لم تفصح لنا عن مصير آدم عليه السلام بعد طرده من الجنة إلى
الأرض .

○ الوقفة الثالثة :

يعتمد النصارى اعتمادًا شديدًا على هذه القصة في أن آدم
حمل الخطيئة ، وتوارثتها الأجيال ، فما من أحد إلا ويولد محملًا
بهذه الخطيئة ، وعلى الرغم من خطورة هذه القضية لأنها أساس
معتقدهم ، فإنهم يعتقدون أن صلب المسيح إنما كان من أجل
أن يتطهر آدم من الخطيئة ، بل ويتطهر جميع الذرية .

وعلى الرغم من هذا فإننا نجد أن الكتب الأربعة في العهد
الجديد لديهم لم تتعرض لهذه المسألة ، ولذلك نسألهم :

أين يوجد في الأناجيل أن خطيئة آدم توارثتها الأجيال ؟ وأين يوجد فيها أن الصليب المزعوم كان لأجل تطهير الخطيئة التي تزعمون أن الأجيال توارثتها ؟ ولماذا تجاهلت تلك الكتب هذا الأمر الذي هو أصل دينكم ؟ ، نرجو الجواب .

○ الوقفة الرابعة :

كيف تزعمون أن الأجيال تتوارث الخطيئة ، فهل هذا يقبله عقل ، وقد ورد في أناجيلكم خلاف ذلك ، فتأمل هذه النصوص الواردة فيها .

● (لا يقتل الآباء عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء ، كل إنسان بخطيئته يقتل) . [الشنية ٢٤ - ١٦] .

● (الابن لا يحمل من أثم الأب ، والأب لا يحمل من إثم الابن ، بر البار عليه يكون ، وشر الشرير عليه يكون)

[حزقيل ١٨ - ٢٠] .

وإذا كنتم تقولون : إن المسيح صلب ليخلص البشرية من الخطيئة التي توارثوها ، فلماذا هذه العقوبات مازالت موجودة :

العداوة بين الإنسان والحيات ، والحية تسعى على بطنها ، والمرأة ما زالت تحمل بالتعب وتلد بالألم وتشتاق لزوجها ، والرجل ما زال يتعب ويكد ويعرق . فما الفرق إذن قبل صلب المسيح وبعده !!؟

○ الوقفة الخامسة :

ألم يكن في مقدور الله أن يغفر لآدم ، دون هذا العناء الشديد الذي تزعمون ، أليس في قدرة الله أن يغفر لآدم ، إنكم تزعمون أن الله إنما صلب ابنه البكر لأن الله محبة ، وأنه فعل ذلك محبة للإنسان ، فماذا يكون لو أن الله غفر له من غير هذا الصلب المزعوم ، هل يا ترى سيُنْفَى عن الله حبه للإنسان ، أم أن هذا سيكون دليلاً على الرحمة والمحبة والإحسان ؟ .

ومع هذا فقد ورد في نصوص الإنجيل ما يفيد أن الله يغفر ذنب من تاب إليه ، فانظر مثلاً في وصف الله في سفر الخروج :
● (حافظ الإحسان إلى ألفوف ، غافر الإثم والمعصية

• (ولكن إن رجع الشرير عن خطاياہ كلها التي ارتكبها ،
 ومارس جميع فرائضي وصنع ما هو عدل وحق فإنه حتمًا يحيا ،
 لا يموت) . [حزقال : ٨ - ٢٢] .

○ الوقفة السادسة :

لماذا لم يذكر أحد من الأنبياء شيئًا عن الخطيئة الأصلية ، بل
 ولا ذكرها عيسى عليه السلام ؟ وهذه كتبكم بين أيديكم ، لا يوجد
 نص واحد يشير إلى أن الأنبياء تكلموا عن هذه الخطيئة الأصلية
 الموروثة كما تزعمون ، ولو كان الأمر حقًا لما أهملت الأنبياء
 ذلك الأمر لخطورته وأهميته ، بل سألوا الله أن يغفر لهم هذا
 الذنب الذي ورثوه (!!) .

فهل يعقل أن يقال إن آدم لم يتب كما يزعمون رغم أن الله
 أعطاه فرصة التوبة ؟ فهل يعقل كذلك أن يقال إن جميع الأنبياء
 لم يخطر على بال أحدهم أن يتوب من هذه الخطيئة التي
 ورثوها ؟!! ، وكيف تجاهلوا ذلك وهي أخطر عقيدة عندكم ، إذ
 أنه منشأ أصل ديانتمكم ، هل كنتموا خبرها فيظل سرًا لا يعرفه أحد

غيرهم؟ وكيف كان الله راضٍ عنهم رغم أنهم كانوا مدنسين بالخطيئة فيصفهم أحيانًا بالرجل البار، وأحيانًا بالرجل الصالح كما في النص الآتي .

(كان نوح رجلًا بارًا كاملاً) [التكوين ٦ : ٩] .

وكيف وفق الأنبياء إلى الخير، وأنتم تزعمون أن الله نزع من الإنسان إرادة فعل الخير وتفسرون الموت بذلك؟

ولماذا كتم الله سر الخطيئة فلم يعرفها الناس إلا بعد صلب المسيح؟!

إننا لا نجد أحدًا تكلم بادعاء أنه ورث الخطيئة إلا بولس الطرطوسي ومعلوم أنه هو الذي أفسد دين النصارى، لأن هذه العقيدة (الخطيئة - الصلب - الفداء - الخلاص) كل هذه أمور موروثة عن الديانات الوثنية القديمة، عن الفراعنة والهنود واليونان والفرس وغيرهم، ولذلك من السهل جدًا أن يتحول كثير من أصحاب هذه الديانات إلى النصرانية لتشابه العقيدة بينهما .

○ الوقفة السابعة :

ما يدعيه النصارى عن الخطيئة الأصلية وتوارثها دليل على أن القرآن الكريم من عند الله ﷻ ، لأنه لو كان القرآن الكريم من تأليف النبي ﷺ لكان الأيسر عليه أن يجري العقائد الموجودة والمنتشرة في ذلك الوقت ؛ لكي يستقبل أكبر عدد من أصحاب هذه الديانات ، بدلاً من أن يقف موقف التحدي لهذه العقائد ، مما يعرضه لعدائهم له ، ووضع العقبات في طريقه .

ولكن لما كانت عقيدة الإسلام عقيدة صافية خالصة ، لا تخضع للأهواء ، صدعت بالحق ، وأبطلت الباطل ، قال تعالى :

﴿ وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴾

[الإسراء : ٨١] .

● ملاحظة مهمة :

كيف تدعون توارث الخطيئة بحيث يحملها كل البشر ، وتعاليم أناجيلكم تذكر خلاف ذلك ، وإليكم هذه النصوص من كتبهم :

● فتقدم إبراهيم وقال : (أفتهلك البار مع الأثيم عسى أن

يكون خمسون بارًا في المدينة أفتهلك المكان ، ولا تصفح عنه من أجل الخمسين بارًا الذين فيه ؟ حاشا لك أن تفعل مثل هذا الأمر ([تكوين ١٨ - ٢٣] .

• (هل يخطئ رجل واحد فتسخط على كل الجماعة) .

[العدد ١٦ - ٢٢] .

• (كل إنسان بخطيئته يقتل) [ثنية ٢٤ - ١٦] .

• (كل واحد يموت بذنبه ، كل إنسان يأكل الحصرم

تضرس أسنانه) [أرميا ٣١ - ٣٩] .

• (الابن لا يحمل من إثم الأب ، والأب لا يحمل من إثم

الابن ، بر البار عليه يكون ، وشر الشرير عليه يكون ، فإذا رجع

الشرير عن جميع خطاياہ التي فعلها وحفظ كل فرائضي وفعل

حقًا وعدلاً فحياةً بحتًا) [حزقال ١٨ - ٢ : ٢٢] .

• (سيجازى كل واحد حسب أعماله) .

[بولس إلى روميا ٦ : ٢] .

ويلاحظ أن هذا النصوص فيها ما يدل على باب التوبة .

الوقفه الثامنة :

ينكر المسيح عليه السلام الخطيئة الأصلية ، ولا يعرف توارث الخطيئة ، وهذا من العهد الجديد لديهم ، فاسمع إلى هذا النص الذي يقول فيه المسيح :

• (لو لم آت وأكلمهم لم تكن لهم خطيئة ، وأما الآن ليس لهم حجة في خطيئتهم) [يوحنا : ١/ ٢٢] .

ومعنى هذا أن عيسى عليه السلام يبين أنه أقام عليهم الحجة بدعوته ولولا ذلك ما حوسبوا على خطاياهم التي يعملوها ، ومعلوم أنه لو كانت الخطيئة الأصلية متعلقة بهم لقال : لم تكن لهم خطيئة إلا ما ورثوه ، ولكنه لم يقل شيئاً من ذلك .

يقول عبد الأحد داود ^(١) :

(إن من العجب أن يعتقد المسيحيون أن هذا السر اللاهوتي وهو خطيئة آدم وغضب الله على الجنس البشرى بسببها - ظل

(١) كان رئيساً للكنيسة الكلدانية وقد أسلم وصنف كتاباً بعنوان « الإنجيل والصليب »

مكتومًا عن كل الأنبياء السابقين ، ولم تكشفه إلا الكنيسة بعد
حادثة الصلب) ويقرر الكاتب أن هذه المسألة هي من أجل
المسائل التي حملته على ترك النصرانية واعتناق الإسلام لأنها -
يعني النصرانية - أمرته بما لا يستسيغه عقل .

ثم يستطرد فيقول :

(ومن أغرب العجائب أن أسفار العهد القديم لم تدع جزئية
من الجزئيات التافهة كأعداد بني إسرائيل وأسمائهم ، وطول
وعرض ووزن الأشياء في أسفار اللاويين والتثنية والعدد ،
وأكاذيب زنا داود بحليلة جاره^(١) ، وزواج سليمان بألف امرأة ،
وزنا لوط بابنتيه ، كل هذه التفاصيل سردت في أكثر من ١٢٠٠
صفحة بتفصيل ممل ، ومقزز يدعو للغثيان ، في حين أن الخطيئة
التي هي أهم عقائد النصرانية على الإطلاق لا تجد لها مكانًا بين
ذلك الركام لا تلميحًا ولا تصريحًا .

أليس هذا الأمر محيرًا ؟ بلى .

(١) ولا شك أن كل هذه أكاذيب ، واتهام لأنبياء الله ، ونعوذ بالله من الخذلان .

أليس هذا الأمر غير معقول ؟ بلى (١) .

الوقفه التاسعة :

نسأل النصرارى الذين يقولون : إن الذرية تحمّلت الخطيئة ،
وأنه لا تحصل المغفرة إلا بسفك دماء وهو المتمثل عندهم في
صلب الإله ابنه (!) .

فنسألهم : هل ورثت مريم العذراء - وهي أم الإله لديكم -
الخطيئة أم لا ؟

فإن قلتم : نعم ، قلنا : إذن ورث يسوع (بناسوته !!) منها
الخطيئة ؟ وأنتم تزعمون من شروط الفداء ألا يكون بخطيئة وهذا
بطلان لعقيدة الصلب .

وإن قلتم : لا ، قلنا : إذن في مقدور الله أن يخلق البشر من
غير خطيئة آدم ، وبدون صلب الإله ، فلماذا لم يفعل ذلك في
بقية الذرية ؟ ! .

(١) « الإنجيل والصليب » لعبد الأحد داود .

لكن العجب أن بعضهم يجيب على هذا السؤال المحم لهم فيقول : ولدت مريم بالخطيئة ، لكن لما حل عليها الروح القدس طهرها^(١) .

ونقول : لا يسعدكم هذا الجواب ، لأنه يبطل معتقد حيث قال بولس : (وبدون سفك دماء لا تحصل المغفرة) ونقول أيضًا : إذا كان الله محبة ، ومن الممكن أن تحصل المغفرة بحلول روح القدس وبدون صلب وسفك للدماء ، فلماذا يجعل الله روح القدس تحل على آدم ويطهره ، وتنتهي المأساة

الوقفه العاشرة :

انظر إلى الفارق النفسي الذي تضيفه العقيدة الإسلامية والذي تضيفه العقيدة النصرانية .

ففي الإسلام : المولود يولد طاهرًا من يوم ولد ، ويبدأ حياته على النقاء والطهر .

(١) سنوات مع أسئلة الناس لاهوتيه وعقائديه ص ٨٥ . لشنودة .

وأما عند النصارى فتخيل أن يقال لك من أول يوم : أنت شرير ، أنت مصيرك إلى الجحيم مهما فعلت من خير ، وأجدادك كلهم في الجحيم ولا ينفعهم أي خير قدموه ، إلا فداء وصلب المسيح .

وعندما يبشر الرجل أو المرأة بمولود لهما لا يرفرف عليهما السعادة والانشراح ؛ لأنهما ما ولد لهما إلا طفل شرير ملوث بخطيئة آدم ، فأى سعادة ينشرح لها قلوبهما ؟

يقول أغسطينوس : (إن الإنسان وارث للخطيئة ، غير مفدى إلا إذا آمن بالمسيح ، ودلالة الإيمان التعميد ، فمن عُمد فدي ونجا ، ومن لم يُعمد لا ينجو ولو كان طفلاً ، فإن الأطفال الذين ماتوا قبل التعميد يقول عنهم اكونياس : « سوف لا يتمتعون برؤية ملكوت الرب » ^(١) .

(١) انظر : سلسلة الهدى والنور هل أفتدانا المسيح على الصليب لـ « منقذ ابن محمود السقار » ، مكة المكرمة ، موقع صيد الفوائد :

الوقفه الحادية عشرة :

إذا كنتم تعتقدون أن صلب المسيح هو كفارة الخطيئة ، وهو سبب الخلاص فنسألکم :

هل ما فعله اليهود من محاكمة المسيح ، وضربه والبصق عليه وصفعه ، ثم صلبه - حسب زعمكم - هل هذا العمل يحمدون عليه ويشكرون عليه ، ويكون ذلك من مآثرهم التي يفخرون بها ، ويكون الواجب علينا أن نبجلهم ونثني عليهم لقيامهم بهذا العمل الذي تطهر بسببه البشرية من الذنب الموروث ؟ أم أنكم تعتبرون ما فعله اليهود في حق المسيح عمل إجرامي لأنهم آذوه وأهانوه ، وغير ذلك مما ورد في كتبهم ، حتى وصل بهم الأمر إلى القتل المزعوم (!!)

الوقفه الثانية عشرة :

سؤال موجه لكل نصراني أيًا كان سنه ، أو درجة علمه : لو كنت موجودًا وقت محاكمة المسيح عليه السلام ، وأنت ترى اليهود وهم يضربونه ، ويصقون عليه ، ويضعون الشوك على رأسه ،

وبصفعونه ، ويجلدونه ، ويقدمونه لخشبة الصليب ، هل كنت
من يدافعون عن المسيح عليه السلام فيمنع اليهود من هذه الأفعال
الطاغية على إلهك المتجسد - كما تزعم وتعتقد - أم كنت ممن
يؤيدهم على فعلهم ويساعدهم على صلبه لكي تنال الخلاص
المزعوم ؟!!!



الوقفه الثالثة عشرة :

إذا كنتم تقولون الله خلقنا لأنه يحبنا ، واقتدانا بصليب ابنه
البكر (!!) لأنه يحبنا ، والسؤال :

إذا كان الأمر كذلك ، فكيف ترك الله الأمر آلاف السنين
وهو يسمع صراخ الأطفال والنساء والشيوخ في الجحيم بلا ذنب
فعلوه ، أو خطيئة صدرت منهم ، بل لأنهم ورثوا خطيئة آدم !!
فلماذا تركهم الله كل هذه السنين ، وفي إرادته أن يفديهم بذبح
ابنه ، أما كان من الرحمة أن يُعجل بهذا الفداء بعد خطيئة آدم

مباشرة ، أو على الأقل بعد الجيل الأول ، بدلاً من أن يعاقب من
لا ذنب له ، وفيهم الأتقياء والأنبياء ، فيظهر منه ما يخالف رحمة
بخلقه ، وأنه عاقبهم ظلماً وعدواناً ؟!

أما كان من الرحمة - وهو يحبنا - أن يعجل بالفداء المزعوم
لينتهي هذا اللغز ؟ أم أنكم ستقولون إن فكرة الفداء لم تكن في
الحسبان ، ثم طرأت عليه بعد ذلك فتتهمون الله ﷻ بأنه كان
يجهل ذلك ثم علمه ؟ وعلى هذا ففي جميع الأحوال هو اتهام
الله ﷻ ، لأن المعتقد - في الأصل - باطل ، وما تولد عن باطل
فهو باطل .



تحليل عقيدة النصارى

• والسؤال الآن : ما هو تحليل هذه العقيدة ؟

إن أكثر التحليلات العلمية للديانة النصرانية تُرجع منبت هذه العقيدة الغير مقبولة عقلاً « كالخطيئة » إلى الجهود المشبوهة التي قام بها أعداء التوحيد في تدمير الدين وتحريفه ، وعلى رأس أولئك جميعًا بولس « شاؤول » ، الذي يعتقد النصارى أنه رسول المسيح .

لقد لعب بولس دورًا خطيرًا في الهدم من الداخل ، وكان يصعب - إن لم يكن من المستحيل - فعله من الخارج .

ولقد كان ذكيًا عندما لم يخترع ديانة جديدة من عنده ، إنما عمد إلى عقائد فاسدة كانت موجودة في ديانات الوثنيين : « البوذية - البراهمية - المتراسية - المصرية القديمة - وفلسفة الإغريق والرومان .. » الخ .

فأخذ من هنا وهناك أشياء كانت شائعة في ذلك الزمان ثم ألصقها بالديانة النصرانية الجديدة في غفلة من أهل العلم .

وقد تزامن ذلك مع حملة اليهود والرومان الشرسة على
 الحواريين وتلاميذ المسيح، فضايع الحق وأخذ مكانه الباطل
 المزخرف الذي دعمته فيما بعد سلطة الدولة الرومانية لما تنصرت
 وبخصوص الخطيئة: يذكر علماء تاريخ الأديان وجه
 فكرة الخطيئة في أكثر الديانات الوثنية التي سبقت النصرانية
 يقول: م. وليمز في كتابه (الهندوسية): يعتقد الهنود
 الوثنيون بالخطيئة الأصلية، ومما يدل على ذلك ما جاء في
 تضرعاتهم التي يتوسلون بها بعد «الكبانري» وهي: (إنني
 مذنب، ومرتكب للخطيئة، وطبيعتي شريرة، وحملتني أمي
 بالإثم، فخلصني ياذا العين الحذوقية، يا مخلص الخاطئين،
 يا مزيل الآثام والذنوب) (١).

ويقول أيضًا: (الهنود يقولون: ومن رحمته تركه الفردوس
 ونزوله إلى الدنيا من أجل خطايا بني الإنسان وشقائهم، كي

(١) الهندوسية (ص ٣٦).

يررهم من ذنوبهم ويذيل عنهم القصاص الذي يستحقونه^(١).
وتقول الراهبة كارت ارمسترونج: (إن معتقد الخطيئة الأولى إنما هو اختراع المسيحية، ولقد كان له أعمق الأثر في الفكر الغربي، فهو يعلمنا أن طبيعتنا شر وميئوس منها، فهو معركة الشعور بالإثم مع نفس تظهر أنها ترفض الخلاص، ورعب من جهنم، وأخيرًا فإنه بسبب الطريقة التي صنع بها هذا المعتقد فهو خوف من الجنس، وكراهية للنساء، لقد كان القديس بولس هو الذي ورثنا معتقد الخطيئة الأصلية في المسيحية)^(٢).

ويقول هوك في كتابه «رحلة هوك»: (يعتقد الهنود الوثنيون بتجسد أحد الآلهة، وتقديم نفسه ذبيحة فداء عن الناس والخطيئة)^(٣).

ويقول: مكس مولر: (يزعم البوذيون أن بوذا قال: دعوا كل

(١) الهندوسية (ص ٢١٣).

(٢) عمل المرأة في الميزان.

(٣) رحلة هوك (١/٣٢٦).

الآثام التي ارتكبت في هذا العالم تقع على كي يخلص العالم^(١).

فانظر الآن إلى هذه النصوص لتعلم حقيقة: أن فلسفة الخطيئة والفداء مما لحق بالنصرانية من العقائد الوثنية.

وعلى معتنقي هذه العقيدة أن يراجعوا أنفسهم ، ولا يقنعوا به وروثه من هذه المعتقدات ، فليحرروا أنفسهم من هذا الأس الكهنوتي الذي قيد عقولهم ، فلم يسمعوا إلا من قساوستهم فقد آن الأوان لكم مع هذا الانفتاح العلمي أن تبصروا الحق وتهتدوا إليه ، وأن تحطموا هذه القيود العقدية إلى نور الإسلام والقرآن ، كما سبقكم إلى ذلك الكثير منكم ومن غيركم .



(١) انظر موقع الدعوة الإسلامية ، مقال للدكتور منقذ السقار :

الرد على الافتراءات حول آدم عليه السلام والخطيئة

الافتراء الأول :

ادعى النصارى أن توارث الخطيئة موجود في الإسلام لما ورد في الحديث : « فجحد آدم فجحدت ذريته ، ونسي آدم فنسيت ذريته » .

والجواب :

إن هذا الكلام ليس فيه أدنى دلالة على توارث الخطيئة ، بل فيه توارث الطباع ، فإن من طبيعة الإنسان : الجحود للشيء ونسيانه .

ثم نسألهم هل يقال : نسي آدم فعوقبت ذريته بنسيانه ، أو جحد آدم فعوقبت ذريته بجحوده ؟

هذا كلام لم يقله الإسلام ، ولم يدع أن البشرية كلها محملة بأوزار خطيئة آدم كما يدّعيه النصارى .

وكيف يزعم النصارى ذلك على الإسلام ، ومبدأ الإسلام واضح جليّ أنه لا يحمل أحد وزر آخر ، بل كل إنسان يحاسب بعمله ، قال تعالى : ﴿ أَلَا نَزِرُ وَزِرَةٌ وَزِرَ أُخْرَى ۖ ﴾ (٣٨) وَأَنْ لِّئْسَ لِلْإِنْسَنِ إِلَّا مَا سَعَى ﴿ [النجم : ٣٨ ، ٣٩] .

وقال تعالى : ﴿ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ أَنْفُؤًا رَبَّكُمْ وَأَخْشَوْا يَوْمًا لَا يَجْزِي وَالِدٌ عَنْ وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودٌ هُوَ جَازٍ عَنْ وَالِدِهِ شَيْئًا ﴾

[لقمان : ٣٣] .

وقال تعالى : ﴿ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ ۖ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا ۚ وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ ﴾ [فصلت : ٤٦] .

كما أن منهج الإسلام واضح جلي ، وهو أن المولود يولد مبرئًا طاهرًا غير محمل بذنوب أحد سبقه كما في الحديث : « كل مولود يولد على الفطرة » ، فكيف يقال بعد كل هذا : إن الإسلام فيه فكرة توارث الخطيئة ؟!

الافتراء الثاني :

قالوا : إذا كان الله تعالى قد تاب على آدم فلماذا لم يرجعه إلى الجنة ؟

فالجواب :

أولاً : إن الله إنما خلق آدم ليسكن الأرض أصلاً ولكي يكون خليفته في الأرض قال تعالى : ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة : ٣٠] ، وأما سكناه الجنة فكان هذا من باب التكريم والإحفاء بهذا الإنسان ، ووراء ذلك حكم أخرى^(١) .

ثانياً : من الملاحظ أن الله ﷻ ذكر توبته لهما ثم أهبضها إلى الأرض ، قال تعالى : ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ (١٧١) ثُمَّ أَجْنَبَهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى ... ﴿الآيات [طه : ١٢١ ، ١٢٢] . ويشعر هذا أنهما أهبطهما إلى الأرض طاهرين مغفوراً لهما .

(١) انظر الرد على الافتراء الآتي .

وخلاصة الأمر أنه تعلق بعصيان آدم شيثان :

الأول : الإثم بالمعصية .

الثاني : الخروج من الجنة لأنه اتبع وساوس الشيطان .

فأما الإثم فقد غفره الله بالتوبة ، وأما الرجوع إلى الجنة فإنما

يتحقق باتباع هدى الله الذي كلفه به بعد إخراجه منها .

فهذا جواب واضح جلي ، لكن بشبهتكم هذه وسؤالكم هذا

قد فتحتم به على أنفسكم سؤالاً لا تجدون عنه محيصاً ولا

تجدون له جواباً فإننا نسألكم :

وما الذي حدث للذرية التي توارثت الخطيئة بعد الصلب

(المزعوم) ، لماذا لم يرجعهم الرب إلى الجنة التي سكنها آدم ،

ولماذا العقوبات مستمرة ؟ :

عداوة بين الحية والبشر .

المرأة بالوجع والتعب تحمل وتلد ، والمرأة تشتاق إلى

زوجها وهو يسود عليها .

الرجل يتعب ويكد ويأكل بعرق وجهه .

ما الجديد عندكم يا قوم ؟ هل من مجيب ؟!

الافتراء الثالث :

ربما يقول قائل : إذا كان الله خلق آدم ليكون خليفة في الأرض فلماذا أسكنه الجنة ؟ .

والجواب قد تقدم من وجوه :

الوجه الأول : أن إسكان الأبوين للجنة نوع آخر من أنواع التشريف الذي أكرم الله به الأبوين ، فقد أكرمهما بأن خلق آدم بيده ، وعلمه أسماء كل شيء ، وأمر الملائكة بالسجود له ، وكان من الإحفاء والإكرام أيضًا أن يسكنهما الجنة قبل أن يوكلهما بالمهمة التي خلق الإنسان من أجلها .

الوجه الثاني : أن في إسكان الأبوين الجنة ثم إخراجهما منها ما يبعث في النفس البشرية الجد للعودة إلى مسكنه الأول ، فهذا هو المسكن اللائق به إن هو أطاع الله ﷻ :

فحي على جنات عدن فإنها
منازلك الأولى وفيها الخيم

ولكننا سبي العدو فهل ترى
نعود إلى أوطاننا ونسلم

الوجه الثالث : أنه قد ظهرت عداوة الشيطان للإنسان حقيقة ، وظهر مدى الحيل الماكرة التي يتخذها الشيطان في إغواء الإنسان حتى أخرجه من الجنة ، وعلى هذا فينبغي للإنسان أن يكون أشد حذرًا لأن الشيطان يسعى في ألا يرجع الإنسان للجنة .

الوجه الرابع : ظهر عجز الإنسان وضعفه ، واحتياجه إلى عصمة الله من الشيطان الرجيم ، وبالرغم من هذا النعيم الذي يعيش فيه آدم ، وبالرغم من نهي الله له دون واسطة ، إلا أن الضعف الإنساني حقيقة فيه ، حتى تمكن الشيطان من إغوائه ، فكم نحن في حاجة دائمًا بالتضرع إلى الله أن يحفظنا من الشيطان الرجيم .

الوجه الخامس : يتبين لنا آثار أسماء الله الحسنى وصفاته العلى ، فهو الحليم : إذ لم يعجل بالعقوبة رغم عصيان الأبوين ولم يخلق دونهما الباب ، وبهذا يتبين أن رحمته سبقت غضبه ، وهو التواب الرحيم إذ أن عفوه سبق انتقامه . فإذا أذنب العبد فعليه بالندم والتوبة النصوح ، والله ييسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ، وييسط يده بالنهار ليتوب مسيء الليل .



شهادة النصارى على إبطال

توارث الخطيئة

أذكر هنا شهادات كثير من النصارى على إبطال توارث الخطيئة ، وأثر هذه الفكرة على الناس ، وإليك هذه الشهادات :

(١) نرى أن بولس - وهو صاحب فكرة الخطيئة الموروثة - شكك في حصول ذلك حيث جاءت عبارته هكذا : (كأنما بإنسان واحد دخلت الخطيئة في العالم) [رومية : ٥ / ١٢] ، فكلمة « كأنما » تشكيك في حصول ذلك .

(٢) مخطوطات نجع حمادي المكتشفة بعد الحرب العالمية الثانية خلّت من الحديث عن الخطيئة والغفران الذي يتحدث عنه آباء الكنيسة ، وهذا يدل على أن فكرة الخطيئة فكرة مستحدثة على عقيدتهم كما بينت من قبل .

(٣) أنكر كثير من رهبان وقساوسة النصارى هذه العقيدة ، ومن هؤلاء المنكرون في روما في مطلع القرن الخامس : . . . سلبنوس ، وأصحابهما وقالوا : إن هذه الفكرة تمنع

السعادة الأبدية ، وقالوا : إن الإنسان موكول بأعماله .

(٤) وفي دائرة المعارف نقلاً عن كونيليس سينس قال :
« ذنب آدم لم يضر إلا آدم ، ولم يكن له أي تأثير على بني النوع
البشري ، والأطفال الرضعاء حين تضعهم أمهاتهم يكونون كما
كان آدم قبل الذنب » .

(٥) الدكتور نظمي لوقا في كتابه « محمد الرسالة والرسول »
قال : (الحق أنه لا يمكن أن يقدر قيمة عقيدة خالية من أعباء
الخطيئة الأولى الموروثة إلا من نشأ في ظل تلك الفكرة القائمة
التي تصبغ بصبغة الخجل والتأثم كل أفعال الفرد ، فيمضي حياته
مضي المريب المتردد ، ولا يقبل عليها إقبال الواصل بسبب ما
أنقض ظهره من الوزر الموروث ، إن تلك الفكرة القاسية تسمم
ينابيع الحياة كلها ، ورفعها عن كاهل الإنسان منة عظيمة ، بمثابة
نفخ نسمة حياة جديدة فيه ، بل هو ولادة جديدة حقاً .. (١) .

(١) كتاب « محمد الرسالة والرسول » ص ٧٨ ، ط الثانية ، دار الكتب
الحديثة ، سنة ١٩٥٩ م .

ويقول - معبراً عن نفسه - : (وإن أنسى فلا أنسى ما ركبني صغيراً من الفزع والهول من جراء تلك الخطيئة الأولى ، وما سبقت فيه من سياق مروع يقترون بوصف جهنم .. جزاء وفاقاً على خطيئة آدم وبإيعاز من حواء ... وإن أنسى لا أنسى القلق الذي ساورني وشغل خاطري على ملايين البشر قبل المسيح أين هم ، وما ذنبهم حتى يهلكوا بغير فرصة للنجاة ؟)^(١) .

(٦) يقول فوليتز : (إذا كانت المسيحية تعتبرنا مخطئين حتى قبل أن نولد ، ونجعل من خطيئة آدم سجنًا للبريء والمذنب ، فما ذنب المسيح كي يصلب أو يقتل ؟ وكيف يتم الخلاص من خطيئة بارتكاب خطيئة أكبر) .



الخاتمة

فهذه مقارنة سريعة حول قصة خطيئة آدم عليه السلام ، سطرها القلم
إظهاراً للحق وإبطالاً للباطل ، فقد أوقفتك على نقاء الإسلام
وصفائه ، ونظرتك للإنسان وتشريفه له ، وأنه مكرم من الله تعالى
الذي منحه قدراته ومواهبه ؛ وخلق له ليكون خليفة في الأرض ،
ويسر له الأدوات العلمية التي تؤهله لذلك ، وهياً له قدراته
النفسية ، فهو إنسان طاهر نقي صاف النفس ، إلا أن للشيطان معه
جولات قد يوقعه في الزلل أحياناً ، لكن الإنسان العاقل سرعان ما
يعرف خطأه ويندم على فعله ، ويرجع إلى ربه ، والرب موصوف
بالمغفرة والتوبة فإنه يقبل توبة من أناب .

هذا ما تبين لنا من خلال النصوص القرآنية الكريمة ، بخلاف
الحال في نصوص العهد القديم التي تتحدث عن الخطيئة ، والتي
كان بسببها نتج هذا الحصاد الآتي :

أولاً : الإنسان جاهل لا يعرف الخير والشر ولا يدري أنه

عريان ، ولم يدرك ذلك إلا بالمعصية ، وأن الإنسان مولود وقد ورث ذنباً لم يرتكبه ، فهو لا يمضي في حياته بنظرة فيها التفاؤل ، بل يمضي حياته بنظرة المريب المتردد ، مدنس متنجس بالذنب الذي تعلق برقبتة ، وانصبغ به جسده ، فأى فزع هذا ، وأي هول هذا الذي يبدأ به الإنسان حياته ، وهو يرى أنه يعامل رباً سريع الغضب ؛ لعن الأرض كلها بسبب ذنب واحد ، وحمل الجميع عقوبة هذا الذنب ثم لم ينته الأمر حتى كانت الوسيلة لغفران الذنب بفكرة فلسفية لا ترابط بينها وهي قضية الصلب لينال البشرية الخلاص .

ثانياً : أن هذه العقيدة كانت سبباً لفكرة الإلحاد ، كما يقول الفيلسوف الألماني نشته :

(إن كان من شأن فكرة الله أن تسقط خلال الخطيئة على براءة الأرض ، فإنه لابد للمؤمنين بالحس الأرضي أن يهوا بمعاولهم على تلك الفكرة : (الله) .

فانظر كيف سببت هذه النظرة تجراً هؤلاء على رب العالمين ، فهذا يصفه بالظلم^(١) ، وهذا ينادي بالإلحاد وهدم معاني الألوهية .

ثالثاً : احتقار المرأة لأنها سبب عناء البشرية .
وقد قدمت لك كثيراً من أقاويل المفكرين حول المرأة بسبب الخطيئة ، لكنني أعيد ما قاله القس بان بول فتورا حيث يقول :
(إذا رأيتم امرأة فلا تحسبوا أنكم ترون كائناً بشرياً ، ولا كائناً وحشياً ، وإنما الذي ترونه هو الشيطان)^(٢) .

وبعد أخي القارئ :

هل يمكن أن تكون هذه الرواية من وحي الله ؟
لا أعتقد أن أحداً يرى كل هذا التناقض ، وكل هذه الإشكاليات ، ثم هذا الحصاد المر بسبب هذه الرواية ، ثم

(١) تقدم ، انظر ص ٨٩ .

(٢) تقدم ، انظر ص ٦٣ .

يمكنه - بعد ذلك - أن يعتقد أن يكون هذا من وحي الله ﷻ .

والحمد لله على نعمة الإسلام وكفى بها نعمة .

﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾

[الإسراء : ٨١] .

وصلُّ اللهم وبارك على عبدك ونبيك محمد وعلى آله

وصحبه وسلم .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .



الفهرس

الصفحة

الموضوع

٣	المقدمة
١٣	شكر وتقدير
١٥	آدم عليه السلام في القرآن الكريم
١٨	تكريم الله عز وجل للإنسان قبل خلقه
٢٠	الحكمة من خلق آدم عليه السلام
٢٤	تشريف آدم عليه السلام بالعلم
٢٦	تشريف آدم عليه السلام بالسجود له
٣٢	تشريف آدم عليه السلام بسكنى الجنة
٣٤	انتصار آدم عليه السلام على الشيطان بالتوبة
٤٥	آدم عليه السلام كما ورد في سفر التكوين
٤٩	نقد الفقرة الأولى من سفر التكوين
٥٦	نقد الفقرة الثانية من سفر التكوين
٧٤	نقد الفقرة الثالثة من سفر التكوين

- ٩٣ نقد الفقرة الأخيرة من سفر التكوين
- ٩٨ فروق في قصة آدم عليه السلام بين القرآن الكريم وسفر التكوين
- ١٠٩ وقفات عامة حول القصة
- ١٢٥ تحليل عقيدة النصاري حول الخطيئة
- ١٢٩ الرد على الافتراءات
- ١٢٩ الافتراء الأول : ادعائهم توارث الخطيئة عند المسلمين ...
- الافتراء الثاني : سؤالهم : لماذا لم يرجع آدم عليه السلام إلى الجنة بعد التوبة ؟ ١٣١
- الافتراء الثالث : سؤالهم : لماذا أسكن الله آدم الجنة ؟ .. ١٣٣
- شهادة النصاري على إبطال توارث الخطيئة ١٣٦
- الخاتمة ١٣٩
- الفهرس ١٤٣



وقفات بين

الإسلام و النصرانية

حول آدم عليه السلام والخطيئة المزعومة

دار ابن الجوزي
القاهرة

تأليف
أبي عبد الرحمن
عادل بن يوسف العزازي

دار ابن الجوزي

جمهورية مصر العربية - القاهرة
5 درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

هاتف: ٢٥٠٦١٩٠٢ / ٢٥٠٦١٦٢٠ تليفاكس: ٢٥٠٦١٦٢٠ / ٢٥٠٦١٦٢٠
جوال: ٠١١٦١٧٢٩٨ - ٠١٠٣٣٥٠٦٩٧
E-mail: dar_ebnelgawzy@yahoo.com

